Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 75 (26523) • Четверг, 28 марта 1991 года • Цена 10 коп.

ПОРА СПАСАТЬ УРОЖАЙ

Опять не ждали...

С каким настроением приступают крестьяне к посевной? Чего ждать всем нам от дня весеннего, который, как известно, год кормит? Об этом сообщения корреспондентов «Правды».

Будет нелегко,

говорят о предстоящей посевной саратовские аграрии. Рассказывает Алексей ВОРОТНИКОВ:

Когда разговор заходит о предстоящей посевной, многие вздыхают: «Будет нелегко».

Такого же мнения и С. Денисов, заместитель председателя Саратовского облагропромсоюза:

— [illegible]

Митингами сыт не будешь,

резонно считают вятские крестьяне. Об их планах сообщает Юрий ШПАКОВ:

[illegible]

НАШ КОММЕНТАРИЙ

[illegible]

К. ЛЫСЕНКО.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Гарантировать права изобретателям

На сессии Верховного Совета СССР

Вчера палаты Верховного Совета заседали раздельно. Но отнюдь не менее напряженным был их рабочий день. Вновь разгорались споры, велись дискуссии. Какие же вопросы стояли в повестке дня?

На утреннем заседании Совета Национальностей, где председательствовал Р. Нишанов, внимание депутатов было сосредоточено на рассмотрении законопроекта об изобретательстве в СССР. Слово для доклада по этому вопросу было предоставлено Ю. Беспалову, председателю Государственного комитета по изобретениям и открытиям.

Принятия этого закона, сказал он, с нетерпением ожидают все изобретатели и новаторы. Это — правовой фундамент их деятельности. Закон гарантирует их права и направлен на активизацию их работы с целью развития материально-технической базы страны.

Выступавший с сообщением от Комитета по науке и технологии В. Больбасов также отметил, что наблюдается падение уровня изобретательства, задерживаются выплаты изобретателям. Это напрямую связано с отсутствием установленных законом прав и гарантий.

Представившие проект заострили внимание депутатов и на том, что по предлагаемому закону обладатели патентов наделяются исключительным правом на использование принадлежащего им изобретения. Что это дает? Патент, таким образом, становится товаром, и само изобретательство переводится на чисто экономические отношения.

Во время обмена мнениями выступления разделились на две своеобразные волны. Первая «волна» выступавших безоговорочно поддерживала проект, вторая же отнеслась к нему очень критически. С. Левашов, например, взявший слово как представитель Комитета по законодательству, сообщил, что проект не приведен в соответствие с принятыми ранее законами, нелогичен и противоречив. А. Вилцснс заявил, что документ содержит массу статей, которые не вписываются в логику рыночных отношений.

Однако в результате Совет Национальностей принял Закон об изобретательстве в первом чтении. После этого депутаты перешли к рассмотрению законопроекта о Верховном суде СССР.

Необходимость принятия этого документа доказывали в своих выступлениях Е. Смоленцев, Председатель Верховного суда СССР, и В. Семенко, член Комитета Верховного Совета СССР по законодательству. Над этим законопроектом работа велась с лета прошлого года. В проект внесено большое количество поправок и уточнений. В отличие от действующего закона главный акцент теперь сделан на всемерную охрану прав и свобод граждан; ранее же приоритет в этом вопросе был отдан предприятиям.

Выступавшие с редким, надо отметить, единодушием высказались в поддержку документа. Он принят в первом чтении и передан в Комитет по законодательству для доработки, с тем чтобы принять его окончательно осенью этого года.

На вечернем заседании Совет Союза рассматривал тот же блок документов. Оба законопроекта были и этой палатой приняты в первом чтении.

О. КУЗЬМИНА.
С. ПАСТУХОВ.

● ***Кабинет министров СССР принял постановление об увольнении в запас военнослужащих, выслуживших сроки действительной военной службы, и очередном на нее призыве.***

● 2 страница

В шахтерских регионах



Что и говорить, забастовка на шахтах Донбасса буквально парализовала металлургию республики. В распространенном обращении ЦК профсоюза трудящихся металлургической и горнодобывающей промышленности УССР к шахтерам Украины подчеркивается, что прекращение отгрузки угля лишает металлургов средств к существованию, а сотни тысяч их семей — света и тепла.

Назовем вещи своими именами — идет разрушение металлургического комплекса. Кому это выгодно? Этот вопрос сегодня волнует многих в нашей стране.

Но вернемся к металлургам, к конкретным фактам. Побываем на Донецком коксохимическом заводе имени С. М. Кирова.

Вы видите одногалерейный склад. Заместитель начальника углеподготовительного цеха Павел Юрьевич Новиков показывает, что сырья практически нет. Если быть более точными, осталось не сутки работы. А по правилам эксплуатации коксовых батарей надо иметь семисуточный запас для производства угольной шихты, из которой выжигают кокс.

Шахтеры, неужели вы не знаете об этом!

Фото Р. Мухаметжанова.

ЗАБАСТОВКА

Кто рвется к власти на плечах шахтеров

На днях вернулся из командировки в Кузбасс. Бывал там и раньше: в прошлом году и в июле — августе 89-го, когда шахтерские города и поселки бурлили невиданными страстями доведенного до крайней черты рабочего люда. Тогда шахтерский гнев и возмущение вызывали в моем сознании однозначную устойчивую реакцию — экономические требования горняков справедливы, а забастовка хоть и крайняя, но вынужденная мера отчаявшихся в жизни людей. Однако именно тогда, летом 89-го, обозначились те политические силы, которые впоследствии не раз пытались использовать нерешенные проблемы шахтеров Кузбасса в своих целях. Поэтому не удивился, узнав, что очередная забастовочная волна в регионе приобрела политическую окраску.

На исходе шестого года перестройки мы изрядно подрастеряли оптимизм весны 85-го. И причины тому весьма основательны. Сегодня первейшая задача всех государственных структур — союзных и республиканских — остановить развал страны, не дать окончательно захлуть нашей экономике, избежать новых разрушительных для общества потрясений. Этого можно достичь только в условиях политической стабильности, соблюдения законности, гражданского согласия. В противном случае нам многое придется начинать с нуля, и расхлебывать последствия неуемных политических амбиций, «войны суверенитетов», противостояния общественных группировок будет народ.

(Окончание на 3-й стр.)

РОССИЙСКИЙ СЪЕЗД:

ПРЕДСТОИТ БОЛЬШАЯ РАБОТА

Сегодня в Кремле начинает работу третий, внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР. Ему предстоит принять ряд важнейших законов, выразить свое отношение к проектам Союзного и Федеративного договоров. Как будет проходить съезд? Чего ждут от него депутаты? Какой бы хотели видеть на нем обстановку? На эти вопросы корреспондента «Правды» отвечают народные депутаты РСФСР.

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА «ПРАВДЫ»

Г. ПЕТУХОВ, член Верховного Совета РСФСР:

— Съезд, думаю, отразит ту напряженную обстановку, которая сложилась в республике и в целом в стране. Большая группа депутатов потребовала созыва этого внеочередного съезда как раз потому, что мы подошли практически к развалу экономики. Разорваны хозяйственные связи, крайне сложное положение с материально-техническим обеспечением. Сам я аграрник и знаю, что в сельском хозяйстве нет топлива, бензина, а мы накануне весеннего сева. Через 10—15 дней начнутся полевые работы, а на селе нечем заправлять тракторы. Машины стоят на приколе из-за отсутствия бензина и запасных частей, очень сложная ситуация с минеральными удобрениями, со всем тем, что жизненно необходимо сейчас селу. Вот чем нужно заняться в первую очередь. Очень надеюсь на разум моих коллег.

П. РАКОВ, главный врач Ульяновской областной больницы:

— На съезде будет сложная обстановка. Не исключается возможность, что будет поставлен вопрос об отставке правительства и Председателя Верховного Совета РСФСР. Конечно, есть ошибки и у И. Силаева, и у Б. Ельцина. Борис Николаевич, к примеру, редко присутствует на заседаниях Верховного Совета, не выполняет своей главной функции — генератора сплочения всех парламентских фракций. Но удивительно, что все депутаты хотят нашему народу лишь блага, а сами с пеной у рта спорят друг с другом. Мы должны отбросить все амбиции — как «Демократическая Россия», так и «Коммунисты России».

Нельзя жить по принципу: кто не с нами, тот против нас.

Р. ХАСБУЛАТОВ, первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР:

— Кажется, съезд будет очень сложным. Боюсь, что начнутся дискуссии, которые не особенно сейчас волнуют народ.

А что хотелось бы? Мы сумели подготовить съезд. Основной

(Окончание на 2-й стр.)

Встреча в Кремле

27 марта М. С. Горбачев принял в Кремле руководителей крупнейшего японского информационного агентства Киодо Цусин во главе с президентом агентства С. Сакаи.

В центре внимания обстоятельной и откровенной беседы были вопросы советско-японских отношений, а также предстоящий визит в Японию Президента СССР. М. С. Горбачев подробно ответил и на вопросы президента агентства С. Сакаи о перспективах сотрудничества стран азиатско-тихоокеанского региона, о создании системы безопасности в этом районе мира.

Присутствовали И. Сайта, К. Сагава, В. Н. Игнатенко, Л. Н. Кравченко, Л. Н. Спиридонов.

(ТАСС).

МИР И ПОЛИТИКА

ЗА 24 ЧАСА

АФГАНИСТАН

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ВОЙСК, дислоцированные в округе Хост, продолжают наносить огневые удары по укрепленным позициям экстремистов, осуществляющих наступление на одноименный административный окружной центр. К югу от Хоста ответным огнем обороняющихся полностью разбиты три отряда вооруженной оппозиции общей численностью более 300 человек. Среди убитых — несколько пакистанских военных советников.

РУМЫНИЯ

УПРАВЛЕНИЕ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ генеральной прокуратуры Румынии обжаловало приговор, вынесенный 25 марта Бухарестским территориальным военным трибуналом в отношении группы бывших членов высшего партийного руководства страны. Как сообщило агентство Ромпрес, представители прокуратуры не согласились с изменением первоначальной формулировки обвинения, которое квалифицировалось как «соучастие в геноциде», на «содействие преступнику», внесенное судом накануне оглашения приговора. Как уже сообщалось, в понедельник военный трибунал приговорил 15 бывших членов Политисполкома ЦК РКП к заключению на срок от 2 до 5 лет, а 8 человек, среди которых два бывших секретаря ЦК РКП, за отсутствием доказательств освободил из-под стражи.

АНГОЛА

ПАРЛАМЕНТ СТРАНЫ принял закон о политических партиях, создав таким образом юридическую основу для введения в республике в нынешнем году многопартийной демократии. Парламентарии утвердили также частичный пересмотр конституции, из которой исключено положение, закреплявшее за МПЛА — Партией труда монополию на власть в стране.

КАНАДА

ЗАХВАТ ЗАЛОЖНИКОВ в одной из канадских тюрем закончился трагически для его инициаторов: двое из них были застрелены во вторник. Инцидент в тюрьме, расположенной в 150 километрах к северу от города Саскатуна, начался в понедельник, когда трое заключенных захватили двух охранников и одного заключенного, угрожая им самодельными ножами. Когда переговоры с зачинщиками ни к чему не привели, группа сотрудников безопасности ворвалась в помещение, застрелила двоих захватчиков и обезоружила третьего.

ТАИЛАНД

НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ составляет 54,5 миллиона человек, 5,9 миллиона из них проживают в столице — Бангкоке. Эти данные опубликованы национальным статистическим бюро. Характерно, что число лиц мужского и женского пола почти одинаково — соответственно 27 миллионов 31 тысяча и 27 миллионов 501 тысяча.

ПЕРУ

ЭПИДЕМИЯ ХОЛЕРЫ, захлестнувшая страну, стала причиной смерти 609 человек, а пораженными этим инфекционным заболеванием оказались более 97 тысяч перуанцев, заявил во вторник на пресс-конференции в Лиме генеральный директор Всемирной организации здравоохранения Хироси Накасима.

(ТАСС).

МОЕ МНЕНИЕ

Надо ли жечь мосты?

Вдумайтесь, люди, зачем зовут вас сейчас на митинги и демонстрации

Этот вопрос задают себе не только москвичи. Активистами движения «Демократическая Россия» принято решение о проведении 28 марта митинга на Манежной площади столицы. Кабинет министров СССР принял постановление о запрещении в Москве с 26 марта по 15 апреля митингов, пикетов, уличных шествий и демонстраций. Все это крайне обострило ситуацию и в столице, и, думаю, в стране. Люди делятся на два лагеря, мосты между которыми могут быть сожжены сегодня вечером. Самое страшное, что в этом огне правового нигилизма может сгореть сама идея правового государства, к которому, судя по еще недавним заявлениям, так стремились все.

ВПРОЧЕМ, если спокойно разобраться, то курс на правовой нигилизм взят раньше, чем растаяли в эфире слова людей, присвоивших себе право называться демократами, об их приверженности конституционным формам борьбы за власть. Именно с нарушения Конституции начали они свою деятельность, заявив о верховенстве республиканских законов над союзными.

Смею утверждать, что именно с этого началась резкая пробуксовка в перестройке. О каком движении вперед можно говорить, если дорога перенасыщена знаками, прямо противоположными по значению!

Итог известен.

Экономика развалена — на нынешний год не заключена и половина договоров по обеспечению предприятий сырьем, материалами и комплектующими, в ряде мест срываются весенне-полевые работы.

Стремление ряда национальных лидеров обособить свой народ от остальных привело к кровавому всплеску межнациональной розни.

Демократия, власть народа вытесняется охлократией — властью толпы, во главе которой всегда диктатор, не терпящий иного мнения, кроме своего.

Общие народные, государственные интересы ставятся ниже групповых. Шахтеры, доведенные до отчаяния равнодушием правительственных чиновников к своему положению, бастуют, забыв о том, что их сегодняшняя забастовка — завтрашний паралич всего народного хозяйства.

Власть сегодня уже трудно назвать властью. И трудно что-то сделать: любые меры, направленные на исполнение законных решений, охлократия может довести до непредсказуемых последствий.

Зато жирует преступный мир: в условиях недействующих законов, разваливающейся экономики, практического безвластия мафия последовательно и организованно наращивает свои барыши.

К такому печальному итогу мы пришли сегодня. Точнее — не пришли, а приведены затянувшимися войнами законов, суверенитетов и бюджетов.

Я не склонен во всем оправдывать центр, под которым сегодня имеют в виду союзные парламент и правительство. Многие их решения поспешны, недостаточно четко оформлены юридически. Все это верно.

Но верно и другое: не кто-то сверху, а сам народ избрал депутатов, из которых сформирован парламент. Верховный Совет СССР назначил членов Кабинета министров страны. Так почему же мы не помогаем людям, которым сами делегировали свои полномочия управлять государством, а мешаем им!

НЕКОЕ-КТО скажет: во загнул, нас не во всем обвинил. Да нет, граждане, не загнул. Это мы с вами сделали бездействующими законы, потому что не руководствуемся ими. Это

(Окончание на 2-й стр.)

О встрече у вице-президента СССР

27 марта к вице-президенту СССР Г. И. Янаеву были приглашены председатель исполкома Моссовета Ю. Лужков, а также народные депутаты СССР Ю. Афанасьев и А. Мурашов, подписавшие от имени координационного совета движения «Демократическая Россия» обращение с призывом к москвичам принять участие 28 марта в «общемосковской манифестации».

Их внимание было обращено на постановление Кабинета министров СССР от 25 марта с. г. «О временном приостановлении в г. Москве проведения митингов, уличных шествий и демонстраций» (с 26 марта по 15 апреля с. г.). При этом была подчеркнута необходимость неукоснительного соблюдения данного постановления, целью которого является обеспечение общественной безопасности в столице в период проведения важных общественно-политических мероприятий.

В ходе проведенной вице-президентом беседы, в которой приняли участие министр внутренних дел СССР Б. Пуго и председатель Комитета государственной безопасности СССР В. Крючков, Ю. Афанасьев и А. Мурашов были предупреждены об их ответственности за призыв к организации не разрешенной правительством СССР манифестации, за возможные нарушения общественного порядка в результате таких неправомерных призывов и действий, за попытку оказать тем самым недопустимое давление на народных депутатов.

Вице-президент СССР призвал проявить благоразумие, взвешенность, понимание остроты сложившейся ситуации, чтобы были созданы все необходимые условия для обеспечения должного правопорядка и спокойствия в столице.

(ТАСС).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Кабинета министров СССР

от 26 марта 1991 г. № 121 Москва, Кремль

Об увольнении из рядов Вооруженных Сил СССР, пограничных, внутренних и железнодорожных войск в запас военнослужащих, выслуживших установленные сроки действительной военной службы, и об очередном призыве граждан на действительную военную службу в апреле — июне 1991 г.

Во исполнение Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности» Кабинет министров СССР **постановляет:**

1. Уволить из рядов Вооруженных Сил СССР, пограничных, внутренних и железнодорожных войск в запас в апреле — июне 1991 г. военнослужащих срочной службы, выслуживших установленные сроки действительной военной службы.

2. Призвать на действительную срочную военную службу в Вооруженные Силы СССР, пограничные, внутренние и железнодорожные войска в апреле — июне 1991 г. граждан мужского пола, которым ко дню призыва исполняется 18 лет, не имеющих права на отсрочки от призыва на действительную военную службу, а также граждан старших призывных возрастов, потерявших право на отсрочки от призыва.

3. Постановление опубликовать в средствах массовой информации.

Премьер-министр СССР В. ПАВЛОВ.

Управляющий делами Кабинета министров СССР И. ПРОСТЯКОВ.

ОФИЦИАЛЬНО

◆ ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Для реализации антикризисной программы необходим рабочий механизм. Именно таким механизмом стала созданная на мартовском заседании Кабинета министров СССР межреспубликанская комиссия по контролю и координации деятельности центральных и республиканских органов за выполнением экономических соглашений Союза ССР и республик по стабилизации социально-экономического положения в стране. Ее первое заседание под председательством первого заместителя премьер-министра СССР В. Х. Догужиева состоялось 22 марта. (ТАСС)

◆ ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ

В Москве 27 марта под председательством Б. С. Угарова открылась сессия Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области литературы, искусства и архитектуры.

На сессии будут рассмотрены, а затем отобраны произведения для участия в конкурсе на соискание Государственных премий СССР 1991 года.

Российский съезд: ПРЕДСТОИТ БОЛЬШАЯ РАБОТА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

вопрос на нем — доклад Председателя Верховного Совета о политическом, социально-экономическом положении России и путях выхода из кризисного состояния. Комитеты и комиссии Верховного Совета, все российские структуры сделали все возможное, чтобы в нем были трезвые взвешенные решения, направленные на выход из очень сложного положения.

Но экономика России — это часть нашей единой советской экономики. И даже в рамках такой очень крупной республики, как РСФСР, практически невозможно решить все проблемы, если не будет у нас единой экономической политики. Поэтому все наши предложения, вся наша сложная система взаимоотношений с центральной администрацией направлены на поиск единых позиций. К сожалению, далеко не всегда нам это удается, хотя мы и стараемся идти навстречу центру.

Особенно меня беспокоит сельское хозяйство. Его загоняют в угол, повышая цены на все товары, которые необходимы для нормального ведения сельского хозяйства. Я сторонник укрепления материально-технической базы колхозов и совхозов, а не сторонник того, чтобы их громить. Будущее — за крупными аграрно-промышленными совхозами и колхозами. Но надо использовать сейчас и возможности крестьянских, фермерских хозяйств.

О Федеративном договоре. За основу мы его приняли. Я показывал его А. И. Лукьянову. У него были серьезные, на мой взгляд, правильные замечания. Но нам хотелось бы, чтобы он, пусть даже с такими недостатками, но был принят. Этим мы бы упорядочили отношения внутри Российской Федерации.

25 марта комиссия съезда — 120 человек — специально заседала по Союзному договору. Мы, в общем-то, нашли основу для того, чтобы выйти с единой точкой зрения на съезд. Если бы нам удалось получить поддержку съезда, то дело с заключением Союзного договора продвинулось бы. Я твердый сторонник его заключения.

Лично я постараюсь сделать все для того, чтобы съезд прошел на деловой основе. И чтобы не затянулся. Вы согласитесь, сейчас не время для длительных съездов. Мы все озабочены тем, что страну захлестнули митинги и забастовки. Считаю, что сейчас забастовки, когда экономика дышит на ладан, на руку деструктивным силам. Я бы призвал не бастовать как шахтеров, так и всех других трудящихся. Я вообще противник крайних мер.

Теперь по поводу бывших автономий России. Я думаю, что мы договоримся. Все говорят, что мы плохо работаем. Но давайте сравним. Я не хочу ничего этим сказать, но если маленькие республики охвачены национальными конфликтами, а такая сложная, как Россия, эти проблемы решает. Потому я считаю, что с республиками мы сумеем договориться и на съезде.

В целом, я уверен, съезд примет хорошие, взвешенные решения. Мы вынуждены будем искать согласия, ибо, говоря словами Президента, мы все в одной лодке.

В. НАДЕИН, первый заместитель директора технического объединения «Челябинский тракторный завод имени В. И. Ленина»:

— Я очень надеюсь на консолидацию всех сил. Я не теряю надежды на то, что можно объединиться.

Съезд должен внести ясность в государственное устройство России. Без этого о Союзе не может быть и речи. Ситуация же с бывшими автономиями развивается не на пользу делу. У процесса «суверенизации» тоже должны быть границы, продиктованные не политическими, а экономическими мотивами. Выход из России любой республики ослабляет Россию и республику. Гораздо меньше это ослабит Союз. Россия должна сохранить свою государственность — вот главная цель съезда.

Б. ИСАЕВ, заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР:

— Думаю, что съезд будет проходить трудно. Расстановка сил такова, что я ожидаю столкновения самых противоречивых мнений. Но мы должны открреститься от всех амбиций и заняться делом, проявить заботу о судьбах России и всей страны. В первую очередь надо решить вопрос, как нам стабилизировать обстановку в экономике, найти выход из кризиса, а не сталкиваться лбами. Люди устали от трескотни, от политической шумихи. И чем всего этого больше, тем ситуация в экономике становится все более катастрофичной. Я считаю, что съезд просто обязан высказать свою позицию по данной проблеме, призвать шахтеров прекратить забастовки, которые дестабилизируют обстановку. Я бы сказал, что ради России мы должны встать выше самих себя, может быть, даже поступиться и своими принципами.

К сожалению, этого пока не происходит. После известного нашего заявления, содержавшего критику в адрес Председателя, на нас обрушился поток брани. Но если мы строим правовое государство, то надо дать возможность каждому свободно высказывать свою точку зрения. Наш же призыв к Председателю заниматься конкретным делом, а не устраивать политические шоу был воспринят как желание свергнуть его. И уже раздаются, уверен, они будут и на съезде, требования о нашей отставке. Иначе говоря, нас опять призывают к единомыслию, забывая при этом, что истина — дитя спора, столкновения мнений. Мне это непонятно — почему оппонентов надо выгонять? Не лучше ли постараться работать с ершистыми коллегами? Во всех парламентах есть оппозиция, это нормальное явление. Людям уже порядком надоели политические распри. И недаром на местах по сути дела саботируют решения парламентариев России, которые только и выясняют отношения друг с другом.

Особый вопрос съезда — судьба Федеративного и Союзного договоров. Все бывшие автономии однозначно высказались за Союз, а 14 из 16 — против введения в России президентской формы правления. Я опасаюсь, что если мы учредим пост президента РСФСР, то и в республиках появятся свои президенты. Иначе говоря, нельзя упрощать эту проблему. И прежде чем принять решение, нужно все хорошо взвесить.

Вот почему съезду нужна спокойная деловая атмосфера. Я поддерживаю меры, предпринятые Президентом СССР и премьер-министром по пресечению намечавшихся манифестаций. Нельзя повторять ошибок второго съезда, когда депутаты просто даже боялись из гостиницы выходить. Особенно те, кто критиковал Председателя Верховного Совета. В такой обстановке давления невозможно работать. И это давление, кстати, оказывалось опять-таки с одной стороны, что говорит о хорошо отлаженной системе демонстрации «общественного мнения».

В целом же, я надеюсь, съезд примет конструктивные решения.

С. ФИЛАТОВ, член Верховного Совета РСФСР:

— С каждым днем растет напряженность вокруг съезда. Меня это настораживает и очень огорчает, потому что мы начинаем отвлекаться на чисто политические, эмоциональные вопросы. Нельзя допустить, чтобы съезд превратился в базар. Мы многое сделали для того, чтобы придать ему деловой характер, найти пути стабилизации экономики, выход из кризисного положения. Совет Министров подготовил соответствующую программу. Пройдена основная часть пути и по подготовке Федеративного, Союзного договоров. Избиратели нам не простят, если мы уйдем со съезда, не приняв кардинальных решений. Вот почему нужно сделать все, чтобы на форуме не было сведения счетов, борьбы за власть. Мы должны думать о будущем, а не вести политические войны.

Опрос депутатов провел Е. СОРОКИН.

МОЕ МНЕНИЕ

Надо ли жечь мосты?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мы с вами опустошили прилавки магазинов, потому что зарплата для нас превыше производительности труда, а дешевая продукция нам просто невыгодна. Это мы с вами разрушили центральную власть, становясь в «войне законов» на сторону тех, что для нас помягче. Но ведь нельзя жить шахтерам за счет металлургов или кооператорам за счет земледельцев. Нельзя стать богатыми, перераспределяя то, что есть, но не создавая ничего нового.

Вдумайтесь, люди: кто и зачем зовет нас сегодня на митинги, демонстрации! Ради чего? Чтобы больше и лучше работать — а это единственный путь к изобилию, чтобы мы действительно стали на путь правового государства, истинной демократии! Да нет же! Нас зовут, чтобы с нашей помощью «демороссы» удержались у власти.

Только наивный человек не понимает, почему митинг приурочен к открытию внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР. В парламенте России сегодня кризис. И дело не в том, быть Ельцину или не быть во главе Верховного Совета РСФСР. Дело — в выборе политического курса. Ряд депутатов, зовущих нас сегодня на митинг, видит его в конфронтации с центром, обособлении республик, капитализации общества, отказе от всего — не только плохого, но и хорошего, чего мы добились на пути к социализму.

Что наиболее обидно — происходит подмена понятий, черное откровенно выдается за белое. Сейчас, когда пишу эти строки, мне на стол положили сообщение ТАСС о заявлении Президиума Верховного Совета РСФСР. Завершается оно обращением к гражданам, трудовым коллективам, общественным силам сохранять спокойствие, воздерживаться от нарушения установленного порядка, приложить усилия к единению и консолидации. Можно было бы только радоваться: наконец-то восторжествовал здравый смысл! Но эта радость исчезает, когда постигаешь суть документа. Президиум Верховного Совета РСФСР отвергает постановление Кабинета министров СССР о временном приостановлении в Москве проведения митингов, уличных шествий и демонстраций. Иначе говоря, вновь конфронтация. Выходит, что нас зовут к спокойствию и сохранению установленного порядка, а делается все, чтобы опять и опять обострять противодействие, создавать напряженность.

Теперь о самом запрете Кабинета министров СССР на митинги и демонстрации в Москве до 15 апреля. Как бы к нему ни относиться по существу, но как гражданин, ратующий за правовое государство, я обязан подчиниться постановлению Кабинета министров страны. Как и все другие граждане, политические и общественные организации должны это сделать. Закон для всех один.

Особенно прискорбно, что на путь правового нигилизма нас наставляют иные депутаты, которые даже по статусу своему должны пропагандировать верховенство закона. Говорю это не ради красного словца. Уже после решения Кабинета министров СССР ряд депутатов РСФСР заявил в Моссовет о намерении провести встречи с избирателями на центральных площадях Москвы. Что это, как не вызов закону? Причем вызов, смахивающий на фарс: мне, например, непонятно, какие вопросы я как избиратель могу решать на Манежной площади со своим депутатом? Или как депутат будет вести прием избирателей у памятника Маяковскому: всех сразу или нужно записываться в очередь, отмечая ее номер на ладони!

В любом случае, думается, зовет меня мой депутат на площади столицы не для того, чтобы решить мои насущные проблемы, которых, что называется, по горло, а для подкрепления собственных политических амбиций. Но лично у меня, как говорится, о другом голова болит: как мне и моей семье выжить в том хаосе, который породили люди, опирающиеся не на закон, а на власть толпы...

Было бы смешно, если бы не было грустно. Все мы ратуем за порядок. И в то же время все мы, вдохновляемые отдельными депутатами, создаем беспорядок. Этот фарс может закончиться трагедией...

Так что же будет сегодня? Сделаем мы шаг к правовому государству или окончательно похороним даже надежду на него? Каждый сам должен ответить на этот вопрос и сделать сегодня свой выбор.

Георгий ОВЧАРЕНКО.

ЗЛОБА ДНЯ

В последнее время кое-где устраивают обструкцию тем, кто занимает две должности — председателя Совета и первого секретаря партийного комитета. Остра эта проблема и для Белгородской области, где А. Пономарев занимает две должности.

СЛОВНО ДВА КРЫЛА

Советы и партия — не противники. К такому выводу пришли сами народные депутаты

На недавней сессии областного Совета народных депутатов слово попросил депутат И. Иванов.

— Мы уже более полугода не можем решить вопрос о недопустимости совмещения постов председателей областных, районных Советов с руководящими должностями в КПСС, вернее в политических организациях. Как вы помните, наш уважаемый председатель А. Пономарев пообещал определиться до конца минувшего года. Тем не менее нарушение остается неустраненным.

Сессия втянулась в обсуждение этого заявления. Впрочем, А. Пономарев и сам на этом настаивал.

— Я считаю,— сказал он,— что сейчас, когда партия управляет уже не так, как прежде, а Советы еще не взяли бразды правления в свои руки, разделение принесет только вред. Прошу депутатов высказаться. Прошу тех, кто настаивает на разделении должностей, сказать мне прямо, что не устраивает их в моем отношении к делу, указать на недостатки.

Откровенный этот призыв никого не мог оставить равнодушным. Один за другим к микрофону подходили депутаты. Взял слово и председатель профкома Борисовского завода мостовых металлических конструкций депутат Н. Соколов.

— В числе четырнадцати депутатов, подписавших заявление в адрес настоящей сессии с осуждением совместительства, есть и моя фамилия. Сейчас, когда нас ознакомили с заключениями Комитета конституционного надзора СССР, я свою подпись отзываю. Ничего противозаконного в совмещении должностей, оказывается, нет.

Как видим, один из авторов заявления, выдержанного в категорических тонах, отмежевался от текста. Остальные не назвали каких-то конкретных примеров, которые свидетельствовали бы о том, что совмещение А. Пономаревым двух постов плохо сказывается на работе Совета.

Да и какие могут быть упреки, если Алексей Филиппович, которого я наблюдаю в работе сначала в облисполкоме, а затем в обкоме партии вот уже 12 лет, что называется, отдается делу без остатка. Мыслит, действует по-государственному широко. Неспроста Белгородская область считается одной из лучших в стране.

Возьмем хотя бы аграрный комплекс, который повсеместно сдает завоеванные позиции. Тут же за последние пять лет объем валовой продукции возрос на 21 процент, мяса в общественном секторе — на 45, молока — на 23 процента. Выполнены планы закупок и поставок основных продуктов земледелия и животноводства в союзно-республиканский фонд. За этот срок государству продано сверх положенного сто тысяч тонн зерна, почти два с половиной миллиона тонн сахарной свеклы, 155 тысяч тонн скота и птицы, 277 тысяч тонн молока, 141 миллион штук яиц. Ежегодная прибыль, которую получили от реализации продукции колхозы и совхозы, превышала полмиллиарда рублей.

Все это — в основном благодаря мастерству земледельцев, высокому уровню специализации, концентрации производства, внедрению новых, прогрессивных форм организации и оплаты труда. Таких, как бригадный подряд, аренда и другие. То, чего добились белгородцы, удивляет, восхищает многих.

Совсем недавно колхозы имени Дзержинского Яковлевского и «Заря» Шебекинского районов посетил бывший фермер, а ныне крупный банкир из штата Айова. Посмотрел на упитанных, лоснящихся бычков, услышал, что в каждом хозяйстве чистая прибыль около десяти миллионов рублей, что люди работают в две смены, прошелся по поселкам, где квартиры со всеми коммунальными удобствами, и, расставаясь с хозяевами, сказал:

— Я бывал во многих странах, знаком с десятками преуспевающих фермеров, но такого уровня производства, такой его эффективности не видел нигде.

А разве не заслуживает внимания такой факт: в сооружение жилья, школ, больниц и детских дошкольных учреждений области ежегодно вкладывается 140 миллионов рублей. Для сравнения скажем: в текущем году Министерство сельского хозяйства и продовольствия РСФСР выделило на эти цели... 390 тысяч рублей.

Такова белгородская действительность. За ней — огромный, добросовестный труд селян, столь же огромная помощь им в решении всех вопросов жителей Белгорода, Старого Оскола, Губкина, Шебекина, Алексеевки и других городов, рабочих поселков. Их ежегодный вклад в удовлетворение нужд аграрного комплекса превышает 60 миллионов рублей. За всем этим — творческое отношение к делу местных Советов, партийных организаций. Разумеется, в том числе областного Совета и обкома КПСС во главе с А. Пономаревым.

Правда, для местных «демократов», немногочисленных, но очень активных, все это, в том числе и относительное продовольственное благополучие, не довод умелого руководства областью. Все равно выходят на митинги с плакатами типа «Алексей, ты нам рот колбасой не закроешь». Для них — хоть расшибись — все одно будут склонять на все лады. Совмещение же должностей — удобный повод для нападок, обвинений в противостоянии партократии руководителям Верховного Совета республики. Что, в частности, нашло яркое подтверждение в упоминавшемся уже заявлении 14 депутатов области.

Люди, попросту говоря, зациклившиеся на борьбе с совместительством, вновь и вновь муссируют этот вопрос, используя разные методы. Вот и на той сессии, с которой я начал корреспонденцию, была предпринята еще одна попытка зайти уже с другой стороны.

Так, редактор областной молодежной газеты «Ленинская смена» Н. Состина предварила свое выступление оговоркой, сочувствием. Дескать, лично к Алексею Филипповичу у нее претензий нет. А к микрофону она подошла потому, что обеспокоена снижением авторитета партии, активности первичных парторганизаций. Мол, нужно больше уделять внимания этим низовым ячейкам, которые ближе всего стоят к людям, к производству. А у него, Пономарева, занимающего две должности, руки не доходят. Депутаты приведенный ею довод признали неубедительным.

Снижение активности коммунистов, которое наблюдалось какое-то время после отмены шестой статьи Конституции СССР, сейчас преодолено. Это подтвердило, в частности, обсуждение на недавнем заседании бюро обкома партии практики работы партийного комитета Белгородского сельскохозяйственного института по реализации решений XXVIII съезда КПСС. Среди положительных моментов отмечались изменения в структуре выборного органа. Здесь восстановлены необоснованно упраздненные ранее партийные группы на кафедре общественных дисциплин, основных участках учебного хозяйства. Для координации деятельности цеховых парторганизаций, повышения их роли в учебно-воспитательном процессе создан совет секретарей. Усилился и приток свежих сил. После XXVIII съезда КПСС парторганизации пополнили 13 коммунистов, из них четыре преподавателя и научных сотрудника, девять студентов. Таких примеров можно привести много.

Но вернемся к проблеме совмещения постов. Вспоминаю, как возмущался мой коллега из областной газеты, коммунист с солидным стажем:

— Смотрите, что происходит,— горячился он,— повальный уход первых секретарей райкомов в председатели Советов. Это же предательство. И когда? Когда партии особенно трудно...

Немного успокоившись, как бы размышляя вслух, пояснил: уходят толковые, авторитетные люди. А кто же, спрашивается, будет восстанавливать авторитет первичек? Злопыхатели всех мастей атакуют нас, сплачивают свои ряды на почве ненависти к КПСС. А бывшие партбоссы — в сторонку... Пусть, мол, расхлебывают кашу другие.

Что ж, и в Советах нужны люди зрелые, авторитетные. Ибо иные откровенные демагоги и популисты там успели наломать дров.

Из-за никому не нужного противостояния партийных органов и Советов и так многое потеряно. В этом и пытается постоянно убеждать и убеждает А. Пономарев. Для него Советы и партия — это словно крылья у птицы.

Н. УТКИН. (Корр. «Правды»).

г. Белгород.

ОФИЦИАЛЬНО

◆ НА ПУТИ К СОГЛАСИЮ

Политическая стабилизация общества возможна главным образом через распространение в нем центристской ориентации, проводником которой выступает Коммунистическая партия. К такому выводу пришли участники всесоюзной научно-практической конференции «Деятельность КПСС в условиях политического плюрализма», которая 27 марта завершила работу в Москве. В ней приняли участие более 1 200 партийных работников, ученых и практиков, народных депутатов. Более 270 человек выступили на пленарных и секционных заседаниях.

С заключительным словом выступил секретарь ЦК КПСС В. Купцов.

(ТАСС).

Заседание комиссий ЦК КПСС

По обновлению деятельности первичных партийных организаций

Под председательством члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС О. С. Шенина состоялось очередное заседание постоянной Комиссии ЦК КПСС по обновлению деятельности первичных партийных организаций.

Комиссия рассмотрела вопрос «О неотложных мерах по укреплению рядов КПСС». С сообщением по данной проблеме выступил член Секретариата ЦК КПСС, секретарь парткома Новолипецкого металлургического комбината А. И. Тепленичев.

На комиссии отмечалось, что в условиях усиления политической конфронтации, навязываемой обществу силами, противодействующими перестройке, особо остро встают вопросы об укреплении единства рядов КПСС, повышении организованности и дисциплины коммунистов. Мобилизующее воздействие в этом направлении оказывает постановление объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС «Об организационно-политическом укреплении партийных организаций».

На заседании были подробно рассмотрены состояние партийных рядов, меры развития активности и инициативы парторганизаций. В целом за 1990 год общая численность КПСС, главным образом в связи с выходом и исключением из партии, сократилась на 14,1 процента. Анализируя эти процессы, члены комиссии отмечали важность для стабилизации положения усиления внимания к каждому коммунисту, осуществления действенных мер по обновлению жизни парторганизаций. Необходимо сделать так, чтобы заложенные в Уставе КПСС и нормативно-методических документах демократические механизмы заработали в полную силу.

Тщательно рассматривались вопросы приема в КПСС. Отмечалось, что здесь нужна инициатива и ответственность первичных партийных организаций и полном использовании прав, предоставленных им Уставом КПСС. Главное сегодня — укрепить партийное влияние и восстановить доверие к партии в каждом низовом производственном звене, поднять роль первичных, цеховых парторганизаций, партийных групп. Подчеркивалась необходимость скорейшей разработки и принятия новой Программы КПСС.

С учетом политической обстановки разработаны конкретные рекомендации по укреплению партийных рядов.

На заседании было утверждено положение о Комиссии ЦК КПСС по обновлению деятельности первичных партийных организаций.

По аграрной политике

Под председательством члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. С. Строева 27 марта состоялось заседание Комиссии ЦК КПСС по аграрной политике. Всесторонне рассмотрены вопросы, связанные с решением самой насущной сегодня проблемы — кардинальным изменением социально-экономического положения крестьянства, укреплением материальной базы деревни.

Внимание партийных организаций приковано прежде всего к улучшению условий жизни и труда сельского жителя, проявлению постоянной заботы о его нуждах. Признано целесообразным принять самое активное участие в разработке и реализации программы социального преобразования деревни. В ходе обмена мнениями настойчиво отмечалось — партийным комитетам нельзя упускать инициативу в постановке и содействии решению конкретных вопросов развития аграрной политики, соблюдения паритетности в отношениях города и села.

Состоялся полезный обмен мнениями о ходе земельной реформы страны. Участники обсуждения пришли к единому мнению — необходимо всемерно содействовать процессу формирования многоукладной экономики. Этот процесс прямо связан с переходом к рыночным отношениям на селе. Члены комиссии считают недопустимым использовать перестройку земельных отношений для противопоставления форм собственности, разжигания экстремистских устремлений в амбициозных целях. Местные партийные органы ориентированы на поддержку законодательных актов по реформированию земельных отношений, усиление роли партийных организаций в их практическом осуществлении.

Обращено внимание коммунистов — руководителей Госплана СССР, Госснаба СССР, Минфина СССР, других ведомств на необходимость усиления контроля за обеспечением эквивалентности обмена сельского хозяйства и в целом АПК с другими сферами народнохозяйственного комплекса, улучшением поставок материальных ресурсов, удовлетворением других потребностей производителей продуктов питания.

В обсуждении проблем приняли участие первый секретарь Оренбургского обкома Компартии РСФСР А. Ф. Коваленко, первый секретарь Орловского обкома Компартии РСФСР Н. А. Володин, первый секретарь Новосибирского обкома Компартии РСФСР В. А. Миндолин, первый секретарь Брестского обкома Компартии Белоруссии А. А. Зеленовский, первый секретарь Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана Х. Э. Бердыев, президент Ассоциации предпринимателей и крестьянских хозяйств в Калмыкии В. Х. Бамбаев, второй секретарь Кустанайского обкома Компартии Казахстана О. В. Виноградов, первый заместитель председателя Ферганского облисполкома С. Мирзаев, первый секретарь Казатинского райкома Компартии Украины В. Г. Доровенко, фермер из Костромской области Ю. П. Гарин, министр сельского хозяйства и продовольствия СССР В. И. Черноиванов, председатель Крестьянского союза СССР В. А. Стародубцев, председатель Всесоюзного совета колхозов И. И. Кухарь, министр автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР Н. А. Пугин, генеральный директор НПО по производству и переработке продукции птицеводства академик ВАСХНИЛ В. И. Фисинин, президент ВАСХНИЛ академик А. А. Никонов, генеральный директор производственного объединения «Ростсельмаш» Ю. А. Песков, член Верховного Совета СССР В. И. Штепо и другие.

По обсуждаемым вопросам комиссия выработала рекомендации для партийных комитетов.

(ТАСС).

Жива диалектика

27 марта завершил трехдневную работу международный «круглый стол» «Ленин и XX век», организованный информационным агентством «Новости». В обсуждении приняли участие известные историки и политологи многих иностранных государств, а также наши соотечественники.

Вступительное слово произнес председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Дзасохов. Объективно оценивая значимость духовного наследия В. И. Ленина для грядущих судеб цивилизации, отметил А. Дзасохов, советские обществоведы весьма далеки от защиты этого наследия с канонических позиций. Вряд ли в наше время свободы творческой мысли следовало бы не замечать черт некоторой эйфории в оценке темпов перехода к новой общественной формации, характерных для ленинского поколения революционных деятелей. Нет и не может быть у Ленина прямых ответов на все вопросы, волнующие нас сегодня. Но зато живы диалектика его интеллекта, тончайшая методология анализа общественной жизни.

Внимание собравшихся сосредоточилось на узловых проблемах истории формирования ленинских идей и их современного значения. Обсуждение началось с наиболее актуальной темы — анализа комплекса ленинских принципов построения социалистического общества, разработанных им после завершения гражданской войны. В обсуждении проблемы, помимо советских ученых Ю. Полякова, В. Наумова, В. Лельчука, приняли участие китайский историк СССР — Чэнь Чжихуа, Н. Симония отметил роль государственного капитализма как несостоявшейся альтернативы казарменно-коммунистической интерпретации социализма.

Особенную активность зарубежные гости проявили при обсуждении взаимоотношения идейного наследия В. И. Ленина с общественно-политической позицией И. В. Сталина. Вот характерные темы докладов: «Виноват ли Ленин в сталинизме?» (В. Леонхард, ФРГ), «Ленин, Сталин и царизм» (Р. Такер, США), «Ленин против Сталина: проигранная битва?» — так озаглавлено выступление советского ученого А. Сахарова. В дискуссию включились почти все участники «круглого стола»: Р. Пайпс (США), В. Логинов и др.

Третий «блок» проблем — Ленин о национальном вопросе и национальных движениях — затронут был в выступлениях мексиканского гостя Х. Лопеса-и-Риваса, представителя Азербайджана А. Дждамирова и Эстонии — К. Халлик.

Отдельно рассмотрена история формирования ленинской концепции революции. Основные этапы ее истории освещены в сообщениях французского ученого К. Ингерфлюма, наших специалистов А. Бутенко, В. Шелохаева, Г. Соболева.

В заключение состоялся обзор социально-политических аспектов ленинского наследия. Большой интерес вызвали доклады Н. Хардинга (Великобритания), Нобуо Симотомаи (Япония), М. Ферро (Франция), М. Голдмана (США), Дж. Боффа (Италия), К. Айера (Индия).

Ф. БЕЛЕЛЮБСКИЙ.

В Южной Осетии

Стрельба прекратилась?

ТБИЛИСИ, 27. (ТАСС). Уже шестой день как в Цхинвали и окрестных селах прекратилась стрельба, отчетливо проявилась тенденция к стабилизации обстановки в регионе, сообщает из Грузии корреспондент Сакинформа Э. Эдиберидзе.

Вот что сказал военный комендант Цхинвали полковник внутренней службы Т. Эпиташвили:

— Кто не верит, что в Цхинвали и его окрестностях не было стрельбы и пожаров, может приехать и лично убедиться в этом. Не соответствует действительности также факт блокады города. Нами обеспечен беспрепятственный ввоз в город всех присланных для него грузов.

Тем не менее в пресс-центре МВД СССР корреспонденту ТАСС предоставили следующую сводку последних событий в Южной Осетии:

19 осетинских домов сожжено и 27 разграблено — такую картину застала маневренная группа внутренних войск МВД СССР в селе Хельчуа Цхинвальского района. Из местных жителей двое убито и один ранен.

В Цхинвали, по данным горсовета, находится около двух тысяч беженцев из 26 сел. Вчера здесь состоялся многочисленный митинг. Его участники выразили недовольство заявлением Председателя Верховного Совета Грузии о якобы признании Председателем Верховного Совета РСФСР факта ликвидации Юго-Осетинской автономной области.

Люди среди людей

Дар американского художника

В дар советскому народу в лице Президента СССР М. С. Горбачева передал 26 марта в Кремле свою новую картину «Царство мира — нации на покое» известный американский художник Г. Перилло. Полотно, выполненное в оригинальной творческой манере, в аллегорической форме с использованием библейских символов, утверждает благородную идею мирного сосуществования народов.

В этом произведении, заявил на церемонии Г. Перилло, я постарался показать гармоническое единство наций в стремлении к миру.

Принявший дар заместитель Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР Б. И. Олейник сердечно поблагодарил художника. В церемонии участвовали председатели палат Верховного Совета СССР И. Д. Лаптев и Р. Н. Нишанов.

(ТАСС)

НУ И НУ!

Сопротивление... у писсуара

ЛЕНИНГРАД, 27. (Корр. «Правды» В. Герасимов). Серьезные неудобства, а некоторым горожанам и неприятности причинила 26 марта состоявшаяся по призыву комитета так называемого «движения гражданского сопротивления» часовая предупредительная забастовка неподалеку от Московского вокзала. Здесь в назначенное для этой акции время закрылся платный общественный туалет. Напрасно застигнутые политической борьбой врасплох прохожие, переминаясь, стучали в запертую дверь — служители заведения, решившие таким способом поддержать «требования» Б. Ельцина об отставке М. Горбачева с поста Президента СССР и изменении формы государственного управления, были неумолимы.

Десятки тысяч листовок именно с таким обоснованием призыва к забастовке распространили активисты комитета ДГС на предприятиях и в научных учреждениях. Их раздавали возле метро, на людных перекрестках, у заводских проходных. Правда, обращение «демократов-сопротивленцев» не встретило поддержки в крупнейших коллективах: на Ижорском, Пролетарском, Невском машиностроительном и Металлическом заводах, на «Большевике», «Светлане», в Оптико-механическом объединении. Эти и другие ведущие предприятия не реагировали на подстрекательские призывы и продолжали работать.

— Мы не марионетки в политической возне псевдодемократов,— сказали в профсоюзном комитете объединения «Кировский завод», где на прошлой неделе поддержкой коллектива заручился Б. Н. Ельцин самолично.— От митингов и забастовок не прибудет товаров, популистские посулы не улучшат жизнь.

Такое же мнение, подчас в более жестких и невоспроизводимых в газете выражениях, высказывали представители флагманов ленинградской индустрии и науки, с кем довелось встречаться в последние дни. Причем не только в отношении к часовой предупредительной забастовке, а и к «бессрочной политической стачке» в случае смещения Б. Ельцина с поста Председателя Верховного Совета России (призыв к такой акции также содержится в упомянутой листовке). Зато, как видим, на призыв «сопротивленцев» с усердием отозвались платные служители общественного туалета.

От ваших посулов темнеет в глазах

ПОСЛУШАЙТЕ!

Открытое письмо тем, за кого еще недавно я голосовала

Уважаемые сограждане! Я — тот «винтик», та «букашечка», тот «народ», от имени которого вы все выступаете. Видя и слыша, как вы дружно манипулируете моим именем, душа моя негодует и протестует. Поэтому прошу, категорически требую: выслушайте мое личное мнение.

Я не принадлежу ни к какому течению, беспартийная, инвалид первой группы. Мои родители погибли в годы Великой Отечественной войны.

В прошлые годы испытала горькие чувства несправедливости, встретив на своем пути людей с партбилетами (я их даже не называю коммунистами), которые преследовали меня за критику, запугивали даже таким органом, как КГБ, обвиняли в дискредитации коммунистов и Советской власти. Меня неоднократно увольняли с работы. Народный суд Московского района г. Риги трижды восстанавливал меня в правах с выплатой 1.762 руб. за вынужденный прогул.

Сегодня я по идее должна быть с теми, кто в угаре невменяемости призывает вешать коммунистов, объявляет КПЛ вне закона, взрывает памятники, школы, больницы и военные объекты, призывает к столкновениям. Я была одной из тех, кто радовался созданию НФ Латвии, так как была уверена: и у русских, и у латышей одна задача — сделать народы Латвии счастливыми, суверенными, свободными. Но деятели НФЛ, увы, обманули наши надежды, оттолкнули нас от себя. Подняли на щит ненависти все русскоязычное население и с дикими воплями «оккупанты», «мигранты, убирайтесь домой» пошли строить свое суверенное счастье на несчастье других. Сегодня наши господа в низком поклоне, с умилением взирают и протягивают руки к Западу. Их идейные братья во главе с Ельциным пытаются убедить мировую общественность в том, что к власти они пришли законным путем.

Нет, господа, вы пришли к власти с помощью обмана, лживых обещаний, в искренность которых поверил народ и проголосовал за вас, в том числе и я. Вы пришли к власти, к горькому сожалению, благодаря пассивности русскоязычного населения, растерянности и предательству в рядах коммунистов. А придя к власти, создав мононациональное правительство, стали воплощать в жизнь свои политические амбиции, забыли о своих обещаниях.

Зато не забыли о себе. Пытаясь убедить, что 70 лет партия угнетала и грабила меня, показывая по ТВ бедных бездомных, ночующих в подворотнях и на вокзалах, вы забыли показать, как в течение года прекрасно обустроились Ивансы, Бишерсы, их дети, внуки. Вы не показали, как депутаты республики от фракции НФ беззастенчиво вселились в квартиры, предназначенные для семей рабочих, многодетных, инвалидов. Вы заикаетесь и теряете дар речи, когда избиратели и телезрители интересуются вашей зарплатой.

Взвинтив цены, республиканское правительство просит нас потерпеть, мол, «светлое будущее» уже шагает по соседней улице. Господа, право, не знаю, где оно, это «светлое будущее», только от ваших обещаний и преобразований темнеет в моих глазах, пелена застилает их из-за обманутых надежд и утраченных иллюзий.

Господин Бишерс призывает меня, инвалида, потуже затянуть пояс и подтянуть живот. Господин Боярс, идейный «папа» Закона о гражданстве, делит всех нас, как баранину и свинину, по сортам и категориям.

Для меня лично не столь трагично отсутствие мяса и колбасы в магазинах, сколь душевная тревога, унижение и притеснение. Мне непонятно, почему политики Прибалтики, так страстно ратующие против «коммунистического рабства», выступающие за демократию и правовое государство, меня, «винтика» сталинских времен, хотят сегодня превратить в «букашечку» времен Боярса, Иванса, Бишерса? Даже в сталинско-брежневские времена, получая паспорт и гражданство, я не клялась на верность вождям. Так почему же сегодня я должна давать клятву верности этим господам?

Господин Маврик Вульфсон, «профессор» от политики, пугает меня военной диктатурой, танками. Ему подпевают хором Ваznис, Скрастыньш, Диневич. Конечно, я искренне сочувствую Вульфсону, его тревоге. Ведь это он, наш «легендарный интернационалист», в 40-м году целовал броню первого советского танка, вошедшего в Ригу, с пеной у рта *прославлял Советскую Армию* освободительницу. А сегодня он проклинает «оккупантов» в лице армии и Советской власти из центра. И если действительно (по утверждению Народного фронта) танки уже грохочут по улицам Риги, то перед Мавриком стоит непростая дилемма: целовать их теперь или нет?

Наши господа попытались отгородиться от народного гнева, устроили танковую истерию, поспешно создавая баррикады. Мгновенно нашлись и вдруг исчезнувший бензин, и деньги для оплаты среднего заработка защитникам на баррикадах. Заманивая на баррикады, ночные посиделки молодежь, подростков, школьников бесплатными пирожками, кофе, сигаретами, вином, провоцируя их на подлые столкновения, господин Иванс, уезжая в тихий патриархальный Стокгольм, не забыл тем не менее прихватить всю свою семью.

Закрывая некоторые русские школы, отделения высшей школы с русским языком обучения, наши господа не забыли позаботиться о своих детях, отправили подальше от «шума городского», баррикад, выстрелов. Дети некоторых из них сегодня учатся за границей. Толкая чужих детей под пули и танки, играя на национальных чувствах, радикалы из НФЛ призывают защитить Латвию от советских танков.

Уже мир с затаенным дыханием слушает сообщение, как ОМОН «штурмует» квартиру члена парламента Скрастыньша. Уже подготовлены передовицы для газет, уже появилась фотография 13-летней девочки, якобы раздавленной танками. Уже развернуты автономии полевого госпиталя, уже все на своих местах и во всеоружии. Даже финский корреспондент вдруг находит переводчицу. Все готовы и все готово. А танков как нет, так и нет. И тогда совершается самое черное, самое гнусное — провокация против ОМОНа. Не секрет, что ОМОН как кость в горле для тех, кто решил навсегда похоронить коммунистов, Советскую власть, разделаться с «инородцами» и инакомыслящими.

Пролилась кровь... Но неизвестно, сколь трагичным был бы финал этой гнусной провокации, если бы не один человек. Даже мы, жители Риги, еще до конца не осознали, что сделал этот человек в ту трагическую ночь. Оклеветанный и изгнанный из органов МВД Латвии, восстановленный министром МВД СССР Б. Пуго, но все еще не признанный господином Вазнисом, полковник Гончаренко (а это был он!) идет под пулями на переговоры. Это он остановил кровопролитие. Думаю, его подвиг со временем осознают, оценят и признают.

И опять же наши господа сегодня пытаются убедить весь мир, что кровь на совести ОМОНа и коммунистов. Я не была свидетелем этой подлой провокации, но несколько лет тому назад я была свидетелем провокации против работников милиции у здания ЦК КП Латвии в г. Риге.

Не милиция тогда тащила за волосы заслуженных артистов в машины, и не милиция первая применила силу.

Судьба словно подшутила надо мной. Разве я когда-нибудь могла допустить даже в мыслях, что буду защищать милицию? Я, которая пролила немало слез, испытала горькое чувство бессилия и одиночества в своей правоте, когда против меня велась нечестная возня со стороны некоторых работников милиции. Но когда я увидела, что уважаемая мною артистка плюет офицеру милиции в лицо, а другой артист пинает его ногами в живот, тут я забыла о личной обиде и посчитала своим долгом сказать правду.

Узнав о моих показаниях во время следствия, неизвестные лица часто звонили мне домой, угрожали. Но я не отказалась от своих слов. Думаю, сегодня тоже найдутся свидетели — очевидцы, которые не пойдут на сделку со своей совестью, скажут правду. Верю, что многие, узнав объективную правду, поубавят свои эмоции, прекратят травлю коммунистов и ОМОНа.

Верю и хочу надеяться, что российский парламент тоже объективно оценит всю ситуацию и весь трагизм случившегося не только с позиции демократов во главе с Ельциным.

Еще недавно я с благоговением относилась к Ельцину. Желала ему победы на выборах, ликовала, узнав, что он стал депутатом. Потом мои симпатии пошатнулись. Вероятно, оттого, что всюду, где бы он побывал Ельцин, после него оставались нечистые следы. Полуугарный вояж по Америке, история с мешком на голове в Подмосковье, политические манипуляции в дни празднования 7 ноября 1990 г. в Москве, ночной сговор с руководителями Прибалтики в Таллинне в январе 1991 г., веселая «охота» во время отдыха в Юрмале. Демонстративное прощание с КПСС и последующие безудержные нападки на партию, нежелание встретиться со своими соплеменниками, с депутатами из фракции «Равноправие», предательство русскоязычного населения Прибалтики окончательно развеяли о нем миф спасителя. Вот почему сегодня я присоединяюсь к тем, кто выражает свое презрение Ельцину.

Прикинувшись миротворцем, чуть ли не Иисусом Христом, Ельцин своим приездом в Прибалтику обострил обстановку, плюнул в душу своим соотечественникам. А его сподвижник Хасбулатов, как писала газета НФЛ «Атмода», называет комитеты спасения «кучкой бандитов». Не забывайте, господа, что именно эта «кучка бандитов» защищает сотни тысяч русскоязычных, которых вы предали в трудный час.

Сегодня, когда льется кровь, когда не только друзья, но когда мать и дочь, отец и сын, к несчастью, оказываются по разные стороны баррикад, нужно предоставлять эфир, средства массовой информации не дико воющим взлохмаченным полуголым чучелам от искусства и не «профессорам» от политики. Необходимо предоставить возможность населению выразить свою боль и тревогу за нашу жизнь.

К сожалению, у нас сегодня нет возможности дать отпор политическим демагогам и авантюристам, вступить в открытый, на равных спор с демократами. Даже работники ТАСС, ЦТ, программы «Время» подвергаются преследованиям. Недавно были избиты корреспонденты ТАСС, приехавшие в Ригу. Аппаратура их похищена, а сами они попали в больницу. Бригаду программы «Время» выдворяют из зала заседаний ВС Латвии за «необъективную» информацию. Вот как действуют господа, оплакивающие «давление» центра и кричащие на весь мир о демократии и свободе слова.

Хочу сказать и о коммунистах. Моими оппонентами в борьбе за справедливость были те, кто сегодня панически побросал партбилеты, переметнулся в другую партию и уже там провозглашает новые идеи, зазывая в свои ряды всех покинувших КПСС. Не отождествляя этих предателей с настоящими коммунистами, не тая обиды на партию, я сегодня хочу сказать: «Коммунисты, будьте мужественны, радуйтесь, что ваши ряды покидают хамелеоны, карьеристы и авантюристы. Если в партии останется даже горсточка коммунистов, я низко поклонюсь ей за верность, за силу духа, вместе с вами переболею и порадуюсь за очищение партии, за ее возрождение».

Н. КАНЕПАЙС,
инвалид первой группы, пенсионерка.

г. Рига.

P. S. Если редакция сочтет возможным публикацию моего письма, гонорар прошу перечислить в фонд помощи семьям работников милиции, погибших при исполнении своего долга.

КУЗБАСС: ГОРЯЧИЙ МАРТ

ЗАБАСТОВКА

Кто рвется к власти на плечах шахтеров





● Киселевский пейзаж. ● Народный депутат СССР Т. Авалиани.

Фото В. Куликова.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ЕСЛИ в 1989 году забастовки шахтеров вылились ущербом в десятки миллиардов рублей, то урон от нынешней будет измеряться не только рублями, но и количеством остановленных домн, мартенов, коксохимических батарей, теплоэлектростанций.

По-человечески можно понять шахтеров. За последние полтора года в их жизни не произошло изменений к лучшему. Но только ли этим объясняется трансформация их сугубо экономических требований в жестко ультимативные, вплоть до отставки Президента страны? Здесь есть над чем подумать. Сегодня мало-мальски грамотному человеку ясно, что одними зарубежными поставками товаров, кредитами и другой гуманитарной помощью шахтерских проблем не решить. Тем более в условиях продолжающегося падения объема производства, производительности труда, ослабления хозяйственных связей и дисциплины. Откуда что возьмется, если хуже стали работать?

«А кто виноват?» — спросят. И тут же дадут незамысловатый ответ вдохновители политической забастовки: «Центр, Горбачев, Павлов, компартия и уже с ними». Набор «аргументов» знакомый и уже привычный в последнее время. И особую якобы убедительность такой посылке придает личная позиция на этот счет Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина. Он и его сторонники в борьбе с «союзными» властями и КПСС говорят об этом в открытую.

Ничего не скажешь, крепко еще сидит в нас вера в доброго царя-батюшку. Вот, мол, добьемся отставки Горбачева, придет Ельцин и заживем как люди. Ну а что скажут кузбасские шахтеры, если, например, завтра те же металлурги потребуют отставки их благодетеля, а послезавтра нефтяники свергнут следующего президента? Как же будем строить правовое государство, за которое так ратуют «демократы»? Ведь так можно страну превратить в сумасшедший дом.

Еще раз подчеркну: проблемы Кузбасса чрезвычайно остры, есть в этом и вина центра, но ведь и российское руководство, кроме заманчивых обещаний да жалоб на отсутствие подлинного суверенитета республики, не очень-то спешит помочь шахтерам. Ну что сделал Борис Николаевич, будучи председателем Комитета Верховного Совета СССР по делам строительства, для решения острейшей в Кузбассе жилищной проблемы? А вот когда потребовались ваши крепкие мускулы в открытой борьбе за власть, он на авансы не скупится. Зовет: переходите под юрисдикцию России, и все вопросы разом снимем. Ой ли? Да как же их снимешь, ведь после этой забастовки и без того захудалая угольная отрасль превратится в камень на шее утопающего. Да и ответственность уже не спихнешь на центр. А где уверенность, что через год вы и его не будете костерить, как сегодня Президента? Но это всего лишь личное предположение, так сказать, возможный «эффект бумеранга».

НА ПРОШЛОЙ неделе довелось побеседовать с толковыми, рассудительными людьми, известными в Кемерове, Василием Федоровым, Александром Мужевитиным и Юрием Евтюхиным. Есть у них свой и, по-моему, любопытный проект преодоления кризиса в Кузбассе. Но это отдельный разговор следующей публикации. Не могу не согласиться с их претензиями к союзному и российскому руководству: мол, надо наконец глубоко изучить корни наших бед и принимать конкретные меры по их устранению, а не присылать «пожарные команды», чтобы «погасить» очередную забастовку.

Сквозь призму этого совета хочу взглянуть на цель однодневного визита в Кузбасс Предсовмина РСФСР И. С. Силаева. Забастовка шахтеров достигла критической отметки. И все, от руководителей области до рядового горняка, ждали, что скажет в связи с этим премьер-министр России. Иван Степанович съездил в Междуреченск на шахту «Распадская», в Кемерове побывал на комбинате шелковых тканей. На встрече с областным активом в часовом докладе он детально растолковал новую программу российского правительства по переходу к рынку, подчеркнув, что базируется она на известном проекте «500 дней». Об оценке социально-экономического положения в регионе, о своем отношении к забастовке — ни слова. И только на прямой вопрос из зала дипломатично ответил: масштабы забастовки его поразили, и российское правительство не хотело бы приступать к реализации программы в условиях сильно подорванной экономики. Согласитесь, что и такой ответ — уже позиция.

В КИСЕЛЕВСК специально поехал, чтобы встретиться с народным депутатом СССР Т. Г. Авалиани. В памятном 1989 году он стоял у руля областного стачечного комитета. Уж кто-кто, а он-то знает шахтерские проблемы, что называется, изнутри. 130-тысячный Киселевск — типичный шахтерский город с типичными для Кузбасса проблемами. Десять шахт, окруженных поселками, сливающимися вперемежку с отвалами в единый хаотичный массив, и образуют этот неуютный, замызганный город. Чтобы решить жилищную проблему сегодняшними темпами строительства, потребуется почти 40 лет. Как понимаете, на фоне этой цифры человеческое обитание здесь теряет свой изначальный смысл.

— Забастовка эта не похожа на ту, что была летом 89 го,— рассказывает Теймураз Георгиевич.— Тогда был порядок, дисциплина, разумные цели: улучшение жилищных условий, снабжения и т. д. А сегодня забастовщики собираются на шахте, отсиживают положенные часы — и кто куда. А некоторые вообще не приходят на шахту. Это уже не забастовщики, а обычные прогульщики, а еще заявляют: нам не нужна колбасная революция, мы боремся за власть. Тогда с трибун гнали так называемых демократов, всякого рода политических проходимцев. Сейчас их слушают, а тех, кто против политических требований, «захлопывают». Вот тебе и плюрализм. Однобокий и оголтелый.

— А почему вы, популярный в области человек, оставили пост председателя стачкома и согласились на, прямо скажем, тяжелую и неблагодарную должность секретаря горкома КПСС?

— Я привык доказывать свою правоту аргументами, а не лозунгами. И спорить с ветряными мельницами не хочу. Сегодня забастовочное движение взяли в руки люди, которые любыми способами пытаются облить грязью честных коммунистов. Мне с ними не по пути.

— Что вы можете сказать о своих бывших соратниках, членах рабочего комитета?

— Многие из них стали депутатами разного уровня. Есть среди них и умные и не очень, бессребреники и корыстные. На волне социальных потрясений наверх выскакивают всякие люди. Иногда — на минуту: зажглись и погасли. Думаю, среди лидеров рабочего движения много именно таких «звезд». В вопросах конструктивности они, по-моему, слабоваты, а говорить — мастера.

— Почему все-таки шахтеры встали на политический путь забастовки?

— Думаю, без посторонней помощи здесь не обошлось. [illegible] Гуков, предлагал снять Президента, [illegible]. Нынешние «демократы» повергают нас. [illegible] сдать за границу, рассказывают о райской жизни там. И вот уже внедряется в сознание людей мысль: если отдать [illegible] частнику [illegible] — завтра будет благоденствие.

НАДО сказать, в Кузбассе рабочие комитеты стали чуть ли не узаконенной (только вот кем? — В. Л.) второй властью. Так, 14 марта чрезвычайная сессия областного Совета народных депутатов обсудила текущий момент. Большинство депутатов высказалось против забастовки. А некоторые из состава рабкомов и депутаты российского парламента, например В. Голиков и Б. Денисенко, разъезжают по шахтам и открыто призывают к продолжению забастовки [illegible] упорно.

А вот случай, свидетелем которого довелось стать. Шло заседание президиума и исполкома облсовета по итогам поездки кузбасской делегации в Москву. Руководитель делегации, председатель областного Совета А. Тулеев рассказал о встрече с М. С. Горбачевым, о достигнутых договоренностях.

В ходе горячих споров наметился конструктивный подход к решению первоочередных задач. Однако, как это случалось не раз, рабкомовцы попытались перевести дискуссию с деловой ноты в сугубо политическое русло. Посыпались в адрес Тулеева провокационные вопросы и обвинения в соглашательстве с союзными верхами, партийными функционерами, в предательстве интересов шахтеров и т. п. Особенно усердствовал В. Голиков. Разозлился не на шутку, стучал по столу, а когда его стали одергивать, демонстративно покинул зал. Никто не удивился: к подобным выходкам народного депутата РСФСР здесь привыкли. Конечно, он теперь человек солидный, стал советником Б. Н. Ельцина по вопросам рабочего движения и, видно, кое-что перенял в поведении от своего шефа. Допускаю, в запальчивости не смог сдержать В. Голиков гневных эмоций. Можно простить и подчеркнутую свободу в одежде, но все же желательно не опускать свой сверхдемократизм ниже трех расстегнутых пуговиц на рубашке. Народный депутат как-никак.

ПРОСТО титаническую, иначе не назовешь, работу по организации забастовки и популяризации Б. Н. Ельцина в Кузбассе провела народный депутат России Б. Денисенко. В свое время Белла Анатольевна, доктор медицинских наук, была прилежным коммунистом, даже входила в состав партбюро Новокузнецкого института усовершенствования врачей, где заведовала кафедрой. Но, став депутатом, освободилась от партбилета, получила должность заместителя министра здравоохранения РСФСР и активно включилась в работу движения «Демократическая Россия». Так активно, что на основную работу времени почти не остается. Медицина, мол, подождет, сейчас важнее политика. Возмущенные избиратели Центрального района города позднее организуют [illegible] отзыву депутата Б. Денисенко. Уже около 5 тысяч новокузнечан выразили ей недоверие. Выступая недавно на конференции трудового коллектива Западно-Сибирского металлургического комбината, она, [illegible] позицию Б. Н. Ельцина по забастовке: «Дорогие товарищи (заметьте: товарищи, а не господа — учитывает состав аудитории.— В. Л.), надо более четко формулировать. Потому что [illegible] таким образом, что забастовка синхронизирована Б. Ельциным. Предложение по забастовке было принято на Форуме движения «Демократическая Россия», поддержано депутатским корпусом РСФСР, и когда Борису Николаевичу доложили об этом и он прибыл на встречу с депутатами, голосовавшими за это предложение, то он сказал буквально следующее: «Я поддерживаю цели и задачи забастовки и считаю, что трудовые коллективы и рабочие должны, т. е. имеют полное право выразить свое отношение. То есть точно так же он поддерживал и саму забастовку» (из стенограммы конференции — В. Л.).

Кажется, предельно ясно. Комментарии не нужны? В таком ключе работают с шахтерами и металлургами российские «демократы». Их цель очевидна: спекулируя на действительно тяжелом положении трудящихся Кузбасса, забраться на вершину власти, снискать себе славу «истинных борцов за счастье трудового народа». О горьких плодах этой заботы уже немало написано. Добавлю лишь такую деталь: помимо удара по всей экономике страны, забастовка кузбассовцев уже «аукнулась» опустевшим бюджетом в Кемеровской области, большая часть которого формируется из отчислений угольных шахт и разрезов региона. Шахтеры бастуют, но ведь нечем будет платить зарплату учителям, медикам, служащим... Может быть, российское руководство им заплатит? А. Тулеев, измотанный заботами жизнеобеспечения Кузбасса, в отчаянии шлет телеграммы Б. Н. Ельцину. Ответа нет. Последний из сигналов бедствия прозвучал на этой неделе. В нем, в частности, говорится: «Обстановка в Кузбассе остается сверхсложной. Продолжается забастовка на 46 предприятиях. Требования бастующих политические. Они вам известны. Дело зашло далеко. Уже остановлены более 20 доменных печей, на грани остановки крупнейшие металлургические, коксохимические заводы. От них цепочка тянется к параличу всего народного хозяйства.

Мною получены сотни телеграмм. Мерзнут дети в детских садах, больные в больницах. Читать их без боли невозможно.

Многие области, в первую очередь российские, отказываются поставлять Кузбассу продовольствие даже по фондам. Разрушительные процессы, начавшиеся в Кузбассе, начинают возвращаться сюда в виде реальной угрозы.

Отчаяние наших шахтеров вполне объяснимо. Я их поддерживаю. Так дальше продолжаться не может. И я старался всегда это подчеркивать, в том числе на правительственном уровне, во время последней встречи с Президентом страны. Все, что возможно с нашей стороны, мы делаем.

Сегодняшняя кризисная обстановка требует срочного вашего вмешательства, так как кузбасская забастовка больнее всего ударит по российской экономике. В связи с этим мне непонятна логика ваших действий. Ведь в случае избрания вас президентом республики, начинать вам придется даже не с нуля, а с минусовых отметок. Исправить последствия в краткие сроки не удастся ни вам, ни кому-то другому. Естественно, это вновь ударит по жизненным интересам наших людей. Их реакцию предугадать нетрудно. Люди потребуют скорой отставки. На этот раз вашей».

Председатель облсовета предлагает выход из создавшегося положения. В послании к Б. Н. Ельцину он рекомендует: «В очередной раз прошу вас лично обратиться к забастовщикам. Поблагодарить за поддержку и попросить возобновить добычу и отгрузку угля. Это поможет стране, поможет и вам».

Неужели и на этот раз промолчит Борис Николаевич? Ведь просьба отчаянная, слезная, с поклоном. Да и речь-то идет о судьбе страны, судьбе России.

Владимир ЛОКТЕВ.

Уважать волю народа

Мировые информационные агентства и ряд ведущих газет изложили интервью Президента СССР советскому телевидению. В сообщениях отмечается, что выступление советского руководителя состоялось перед открытием Съезда народных депутатов РСФСР, в обстановке резкого обострения политической борьбы в стране и напряженной экономической ситуации.

На первый план информационные агентства вынесли высказывания М. С. Горбачева о положении в стране в целом, его оценки результатов состоявшегося всесоюзного референдума, перспектив прекращения в ближайшем будущем забастовок шахтеров.

Президент Горбачев, говорится в сообщении агентства Рейтер, подверг жесткой критике своих оппонентов, заявив, что у них нет идей вывода Советского Союза из политического и экономического кризиса, нет никакой альтернативы нынешнему правительству. Горбачев предупредил об опасностях сепаратизма и подчеркнул, что российские руководители должны уважать выраженную на референдуме волю народа, проголосовавшего за сохранение Советского Союза как обновленной федерации.

Франс Пресс выделило высказывание о том, что республики, бойкотировавшие референдум и заявившие о намерении выйти из состава СССР, через несколько лет должны будут строить свои отношения с Советским Союзом на основе международных отношений, теряя тем самым все преимущества вхождения в Союз.

Большое внимание средства массовой информации уделяют ситуации, складывающейся в связи с временным запрещением митингов и демонстраций и вызовом, брошенным президиумом Моссовета, блоком «Демократическая Россия», решившими проигнорировать запрет.

Как утверждает комментатор телекомпании Эн-би-си, Президент Горбачев, призвав к сохранению Советского Союза, пытается оправдать свою политику, все более смещающуюся в сторону последователей жесткой линии. Ясно, что он хочет осуществить введенные запреты и ограничения, как совершенно ясно и то, что его противники игнорируют эти указания. Совсем неясно, однако, что произойдет, если они будут находиться и дальше в оппозиции к тому, что хочет Президент страны.

«Борьба за власть в Советском Союзе, возможно, приближается к апогею,— подчеркивается в передаче телекомпании Си-би-эс.— Президент Горбачев издал указ, которым Кремлю предоставляется прямой контроль за поддержанием законности и порядка в Москве. Этим шагом он стремится подкрепить запрет на проведение в Москве общественных выступлений. Однако городские власти отказываются отменить запланированный на четверг митинг в поддержку Ельцина — главного политического противника Горбачева». «Вашингтон пост» замечает по этому поводу, что, «хотя страна привыкла к политическим перестрелкам между Горбачевым и Ельциным, противоречия вокруг запланированного митинга добавили к конфронтации элемент опасности».

(ТАСС).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Впервые. И на равных

Верховный Совет СССР быстро и профессионально ратифицировал соглашение об учреждении Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Можно только приветствовать мудрость депутатов, ибо мы вправе ожидать (и для этого есть основания) от новой финансовой организации внимания и поддержки, хотя сама аббревиатура — ЕБРР — мало что говорит читателю.

Банк молод. Ему нет еще года. Его создание — продолжение процесса разрядки. Политические изменения, по мнению европейской общественности, повлекли за собой и финансовые. Оказалось, что услуги влиятельных и богатых банков (в которых, кстати, первенствуют США) на нынешнем этапе недостаточны для новой Европы. Нужен свой региональный банк. По инициативе президента Франции Ф. Миттерана в мае 1990 года и был создан ЕБРР, который объединил 42 страны. Капитал, внесенный участниками, равен 12 миллиардам долларов. Странам ЕЭС принадлежит 53,7, США — 10, Японии — 8,5 процента банковского капитала. Эти цифры важны. Они свидетельствуют о главном: Западная Европа в лице «Общего рынка» идет на помощь Восточной Европе. Такова основная цель, которая провозглашена в уставе банка. Цель — содействовать частной и предпринимательской инициативе «в восточноевропейских странах, приверженных к многопартийной демократии, плюрализму и рыночной экономике и претворяющих их в жизнь». Вот почему весьма символично, что ЕБРР — первая международная финансовая организация, в которую вступила наша страна.

На что же мы можем теперь надеяться? За прошедший год было сделано немало заявлений политиками и финансистами о том, какую стратегию будет осуществлять новый банк. При всем их различии четко прослеживаются две связанные между собой линии. Прежде всего политическая. И на стадии подготовки, и в самом уставе банка прямо оговаривается связь политики и экономики. ЕБРР станет первым банком, который установил шкалу санкций против тех стран, которые ограничивают процесс демократии. «Мы будем изучать каждую страну и каждый день»,— заявил недавно президент банка Жак Аттали. Думаю, важно отметить, что год назад именно по причине «недостатка демократии» представители США возражали против членства СССР в банке. Позже в ходе дискуссии был выработан компромисс и возражения сняты. Тем самым первое условие — политическое — выполнено советской стороной. Выполнено в ходе нашего исторического развития и, что не менее важно, признано и оценено партнерами.

Что касается финансов, то прежде всего предусматриваются важные крупные проекты, способствующие сближению обеих частей Европы. Банк рассматривает серьезную экологическую программу по очистке вод Балтийского моря. В ней заинтересованы практически все европейские страны. Планируется создание современных инфраструктур: телефонной и железнодорожной сетей, телекоммуникаций. Разумеется, все эти проекты непосредственно касаются нашей страны, ее равноправного участия в создании европейского дома.

Как мне представляется, одно из направлений в деятельности банка является для нас наиболее перспективным. Речь идет о развитии средних и мелких предприятий, что особенно важно на нынешнем этапе перестройки. По уставу банк будет ссужать до 60 процентов своего капитала именно на развитие подобных частных предприятий и хозяйств. Немалую помощь нашей экономике могут принести разработки и оценки, которыми будут заниматься специальные эксперты ЕБРР. Наша страна вписывается в общую программу оздоровления экономики Восточной Европы.

Итак, перед 700 миллионами потребителей Восточной Европы (в том числе и перед советским рынком) открываются новые перспективы. Их отличие от прежних займов и проектов, которые нам уже известны, заключается в новом принципе. Впервые и на равных мы стали участниками крупной международной финансовой организации, где сможем не только просить, но и решать.

Лев СТРЖИЖОВСКИЙ.

Съезд начал работу

Шестикилометровый путь из центра лаосской столицы до Зала конгрессов украшен лозунгами и транспарантами: в жизни страны важное событие — очередной V съезд Народно-революционной партии Лаоса.

В президиуме — руководители партии и государства, главы делегаций братских партий Вьетнама, Камбоджи, Китая. Делегацию КПСС возглавляет член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Литвы М. М. Бурокявичюс.

С отчетным политическим докладом выступил Генеральный секретарь ЦК НРПЛ Кейсон Фомвихан. Он рассказал о пути, пройденном партией за почти пять лет, прошедших со времени предыдущего съезда.

М. ДОМОГАЦКИХ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вьентьян.

Мнение на экспорт

«Голос Америки» передал интервью находящегося в США редактора журнала «Огонек» Виталия КОРОТИЧА.

КОРОТИЧ: ...В Союзе до сих пор не идут экономические реформы. Власти тормозят их, власти по-прежнему не в состоянии разделить экономику и идеологию. Военно-промышленный комплекс по-прежнему заглатывает половину бюджета и готов проглотить еще больше — вот что главное... Если республики никак не могут вырвать у центра экономическую самостоятельность, то как можно голосовать, будет у нас Союз или не будет, когда мы не можем понять, каким этот Союз будет. Поэтому референдум ни одной из проблем, стоящих перед страной, не решил. Разве что он дал возможность для политических спекуляций и для того, что, если наши «твердолобые» захотят установить железный революционный порядок в очередной раз, они смогут ссылаться на народную волю, мандат которой они якобы получили...

НАШИ О НАС

Открываются новые линии

ПЕКИН, 27. (Соб. корр. «Правды»). Подписано межправительственное соглашение о сотрудничестве между двумя крупнейшими авиакомпаниями мира — Аэрофлотом и главным управлением гражданской авиации Китая (ГУГАК). Новый документ пришел на смену прежнему, действовавшему более тридцати лет.

После подписания соглашения министр гражданской авиации СССР Б. Панюков дал короткое интервью корреспонденту «Правды».

— В чем главное содержание состоявшихся переговоров с китайскими коллегами?

— Новое соглашение — результат активного развития советско-китайских связей во всех областях. Можно сказать, что сотрудничество двух авиакомпаний поднимается на качественно новую ступень. В ближайшее время будет не только увеличено число рейсов по маршруту Москва — Пекин, но и проложены новые воздушные трассы. Согласно документу китайская сторона получила право пролета над территорией Советского Союза (как с посадкой, так и без нее) в третьи страны. Три рейса будут делать остановку в Москве, а остальные — беспосадочные.

Такое же право пролета над китайской территорией получил и Аэрофлот.

— Затронуло ли соглашение грузовые перевозки?

— В этой области мы отстали от всего мира на много лет. Сейчас нам дано право использовать для грузовых перевозок самолеты военно-транспортной авиации, у которой есть машины, не имеющие аналогов в мире, к примеру, «Мрия».

— Какие трудности стоят на пути расширения сотрудничества между Аэрофлотом и ГУГАК?

— На повестке дня — взаимные расчеты. Пока решено в нынешнем году оставить без изменений прежнюю систему, то есть расчеты и в конвертируемой валюте, и по клирингу.

Б. БАРАХТА.

СССР — КНР

Кувейт: наследие войны



Продолжаются работы по тушению горящих нефтяных скважин, разрушенных иракцами. На снимке: Майк Петрас, служащий американской компании из Техаса, перекрывает скважину.

Телефото АП—ТАСС.

Разноречивые позиции

Советско-японские отношения широко обсуждаются в эти дни на страницах японской печати, другими средствами массовой информации. И это естественно: всего лишь три недели остается до прибытия в Японию Президента СССР М. С. Горбачева, а в конце нынешней недели ожидается приезд в Японию министра иностранных дел Советского Союза А. А. Бессмертных.

В дискуссиях главное внимание уделяется так называемому «территориальному вопросу», под которым здесь имеются в виду японские притязания на четыре южных острова Курильского архипелага: Кунашир, Итуруп, Хабомаи и Шикотан.

Премьер-министр Тосики Кайфу и руководители министерства иностранных дел Японии подчеркивают свою приверженность прежней официальной позиции, предполагающей выдвижение требования одновременной и безотлагательной передачи Японии всех четырех островов как исходной предпосылки для полной нормализации японо-советских отношений.

Несколько иная позиция у отдельных лидеров правящей либерально-демократической партии и в том числе ее генерального секретаря Итиро Одзавы. Курс сторонников Одзавы, который разделяется некоторыми влиятельными лидерами делового мира страны, и в частности президентом Федерации экономических организаций Гайси Хираива, сводится к тому, что Японии следует-де по тактическим соображениям отказаться от требования одновременной передачи четырех островов и избрать иную тактику: требовать от Советского Союза в данный момент лишь признания суверенитета Японии над всеми четырьмя упомянутыми островами и обещания передачи ей этих островов в дальнейшем. На данном же этапе Одзава и его сторонники считают возможным ограничиться лишь получением согласия Советского Союза на безотлагательную передачу японской стороне двух из четырех островов: Хабомаи и Шикотан. Они упоминаются в Совместной советско-японской декларации о нормализации отношений между СССР и Японией, подписанной в октябре 1956 года и остающейся до сих пор юридической основой наших взаимоотношений (в декларации была, как известно, провозглашена готовность Советского Союза передать эти два острова Японии после заключения между обеими странами мирного договора).

Новым моментом в позиции сторонников Одзавы стало также всемерное подчеркивание, что в случае выполнения японских условий Советскому Союзу будут предоставлены крупные правительственные кредиты (до 26—28 миллиардов долларов). Кроме того, Япония была бы готова пойти на заключение различных экономических соглашений, подкрепленных правительственными гарантиями и предусматривающих расширение деловых контактов как в разработке природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока, так и в сфере совместного предпринимательства.

Характерная особенность дискуссий ныне состоит в том, что и сторонники прежнего курса, и последователи нового продолжают тесно увязывать территориальные требования с дальнейшим развитием японо-советских экономических контактов.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, 27.

Япония — СССР

НАСТУПАЕТ РАСПЛАТА

НЬЮ-ЙОРК, 27. (Соб. корр. «Правды»). Сенатор М. Хэтфилд с самого начала конфликта в Персидском заливе был одним из ведущих противников американского военного вмешательства и вместе с 47 коллегами голосовал в сенате против резолюции о применении военной силы в январе этого года. Сейчас в американских газетах почему-то появляются сообщения о нарушении им этического кодекса для законодателей: он якобы не проинформировал, как того требует закон, о сделанных ему подарках на сумму в несколько тысяч долларов. Совпадение? Может быть...

Известнейшая актриса Ванесса Редгрейв, выступившая в январе на митинге в Барселоне против войны с Ираком и давно известная своими действиями в защиту прав палестинцев, с изумлением узнает, что подписанный ею контракт на турне по Соединенным Штатам внезапно отменен. Лондонский театр, в спектаклях которого она занята, поедет на запланированные гастроли. Но уже без нее. Продюсеры этого турне Бернард Джейкобс и Самюэл Кон отметили, что после ее заявлений трудно рассчитывать на продажу билетов в Соединенных Штатах. Еще одно совпадение? Все может быть...

Председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил демократ С. Нанн из Джорджии, по всей видимости, раздумал, как сообщает печать, выдвигать свою кандидатуру на следующих президентских выборах. Причина? Он проголосовал вместе с большинством в своей партии против американского нападения на Ирак.

В одном из номеров «Нью-Йорк таймс» — огромное, во всю полосу, платное объявление, помещенное консервативными организациями города. «Сенатор Мойнихэн утверждал,— говорится в нем,— что президент Буш и наши военные руководители находятся на грани помешательства, предлагая начинать военные действия против Ирака. Этого постыдного голосования мы ему не забудем».

Видимо, не о совпадениях идет речь — о тенденции. Теперь в Америке, похоже, настает час расплаты с теми, кто в январе осмелился подумать иначе, чем президент. Кто посчитал, что можно обойтись и экономическими санкциями против Ирака и достичь тех же результатов без огромных жертв и разрушений.

В каждом триумфе есть оборотная сторона. В полной мере эта истина применима к короткой и жестокой войне в Персидском заливе. Победа американской технологии, в лучах которой вместе с президентом продолжает купаться республиканская партия, оборачивается наступлением на демократию в Америке. Во всяком случае именно так квалифицировал происходящее сейчас в политической жизни США один из авторов «Нью-Йорк таймс».

В. ЛИННИК.

Не совпадения, а тенденция

ЗА 24 ЧАСА

ЯПОНИЯ

ТОКИЙСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «Кокусай бунка сюппанся» выпустило массовым тиражом сборник «Избранное из статей и выступлений М. С. Горбачева». В него вошли выдержки из работ советского руководителя начиная с 1985 года, посвященные перестройке, теории социализма, советско-японским отношениям, высказывания, затрагивающие проблемы укрепления мира и обеспечения безопасности, в том числе в азиатско-тихоокеанском регионе, советско-американские отношения. Книгу открывает обращение Президента СССР, в котором он выражает надежду на то, что включенные в сборник выступления помогут японским читателям лучше понять события, происходящие в Советском Союзе.

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ

С МОМЕНТА ЗАВЕРШЕНИЯ операции «Буря в пустыне», по сообщению Пентагона, выведено около 128,5 тысячи американских военнослужащих, в том числе 28 тысяч из состава армии, 25 тысяч — ВВС, 42 тысячи — ВМС, 33,5 тысячи — морской пехоты США. Однако в зоне бывшего театра военных действий по-прежнему находятся около 411,5 тысячи военнослужащих США, а также свыше 205 тысяч человек из состава войск других государств, принимавших участие в многонациональных силах.

ИРАК

ВЕРТОЛЕТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ВОЙСК подвергли во вторник обстрелу расположенный на северо-востоке страны город Киркук, который удерживают курдские повстанцы, сообщило сегодня агентство Франс Пресс со ссылкой на радио оппозиции «Голос свободного Ирака». Согласно тому же источнику, во вторник в нескольких кварталах Багдада были слышны выстрелы из огнестрельного оружия. Ранее оппозиция сообщила о состоявшихся в иракской столице антиправительственных демонстрациях.

ПЕРУ

УСПЕШНАЯ ПЕРЕСАДКА СЕРДЦА, первая в стране, сделана в Лиме. По мнению кардиохирурга, Карлоса Алькантары, возглавлявшего операционную бригаду медиков, у его пациентки, имя которой по просьбе ее родных держится в секрете, неплохие шансы на полное выздоровление.

ИЗРАИЛЬ

К ВООРУЖЕНИЮ взрослого еврейского населения страны призвал генеральный инспектор полиции Израиля Яков Тура. В настоящее время, сообщил он в интервью израильскому радио, огнестрельное оружие имеют в Израиле 400 тыс. человек. Однако это количество, по его мнению, является явно недостаточным для того, чтобы обеспечить безопасность евреев в условиях прогрессирующей агрессивности палестинцев».

США

ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ 18 МИЛЛИОНОВ АМЕРИКАНЦЕВ страдают от алкоголизма, почти у 56 процентов американских школьников зарегистрировано пристрастие к алкогольным напиткам с раннего возраста. Почти 127 тысяч американцев ежегодно умирают в результате злоупотребления крепкими напитками. Эти цифры приведены в одном из подкомитетов палаты представителей конгресса.

СИНГАПУР

СИНГАПУРСКИЕ КОММАНДОС штурмом взяли захваченный во вторник вечером группой пакистанских террористов самолет авиакомпании «Сингапур эрлайнз». Все четверо угонщиков убиты. Террористы пытались добиться встречи с пакистанским послом в Сингапуре и освобождения содержащихся в тюрьмах нескольких членов Пакистанской народной партии, в том числе супруга бывшего премьер-министра Беназир Бхутто.

ФИЛИППИНЫ

В СЛУЧАЕ НЕЗАКОННОГО ПРИЕЗДА супруги бывшего диктатора Филиппин Имельды Маркос в страну она будет незамедлительно арестована и предстанет перед судом по обвинению в казнокрадстве, сообщил во вторник журналистам генеральный прокурор Франсиско Чавес. Однако он объяснил, что ей не грозит тюремное заключение, поскольку, согласно существующим законам, она будет выпущена на свободу под денежный залог до начала судебного процесса.

(«Правда» — ТАСС, 27).

Высокая оценка

ТОКИО, 27. (ТАСС). Высокую оценку состоявшейся во вторник в Москве второй встрече между Президентом СССР Михаилом Горбачевым и генеральным секретарем правящей Либерально-демократической партии Японии Итиро Одзавой дал премьер-министр страны Тосики Кайфу.

Отвечая сегодня в парламенте на запросы депутатов палаты представителей, он подчеркнул, что «она создала благоприятные условия» для предстоящих на этой неделе в Токио переговоров между министрами иностранных дел двух стран, а также для последующего визита в Японию советского Президента.

Проведено заседание

27 марта Комитет Верховного Совета СССР по международным делам провел заседание (закрытое), на котором были обсуждены состояние и перспективы советско-японских отношений. На заседании выступил министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных.

Народные депутаты СССР — члены комитета, принявшие участие в дискуссии, указывали на значимость предстоящего визита Президента М. С. Горбачева для будущего советско-японских отношений, подчеркивая важность обеспечения национальных интересов СССР, значение прочных добрососедских отношений с Японией, их дальнейшего конструктивного развития, в том числе в интересах международной стабильности и безопасности. (ТАСС).

Почему произошел раскол

В рядах австрийских коммунистов произошел раскол. В середине марта более двадцати членов ЦК КПА (всего их 56) заявили о выходе из руководящего органа партии. На пресс-конференции в столичном кафе «Ландтман», традиционном месте встреч политических деятелей страны с журналистами, оба сопредседателя КПА — Вальтер Зильбермайр и Сузанне Зон — сообщили, что подали в отставку со своих постов и вышли из партии.

Заявления обоих выдержаны в категоричных тонах. «Нас заставила пойти на этот шаг обстановка, сложившаяся в ЦК,— сказала С. Зон.— Мы стремимся к открытости в партии, к демократическим принципам руководства, однако оказались в меньшинстве. Нас фактически изолировали». В. Зильбермайр заверил в своей приверженности «основам идеи, которой служил», однако отметил, что КПА с ее нынешней программой неприемлема для широких слоев населения. Оба лидера, теперь уже бывших, объявили о намерении организовать новую партию, объединяющую «критически настроенных левых».

Что же привело к расколу партии, история которой исчисляется более чем семью десятилетиями? Какие обстоятельства заставили В. Зильбермайра и С. Зон, не успевших, что называется, и пары сапог износить со времени своего избрания на руководящие посты, оставить КПА? Чтобы понять причинные связи такого зигзага, необходимо, думается, вернуться к XXVII съезду, состоявшемуся в январе прошлого года.

Поделюсь сначала собственными, возможно, субъективными впечатлениями. Знакомому со съездами австрийских коммунистов с 1973 года, мне этот форум показался и самым трудным, и одновременно самым интересным, творческим. Слушая делегатов, нельзя было не ощутить взаимозависимость нынешнего мира, взаимообусловленность протекающих в нем процессов. Эта стержневая черта нашла отражение и в отчетном докладе ЦК, с которым выступил Вальтер Зильбермайр, готовившийся принять эстафету руководства у многоопытного партийного вожака Франца Мури. Не только компартии в странах Восточной Европы, но и КПА, сказал докладчик, стоят сегодня перед альтернативой: либо пойти на радикальное обновление, либо перестать играть сколь-нибудь важную роль как партия.

Лидеры КПА сдают партбилеты

В. Зильбермайр и С. Зон, избранные на XXVII съезде равноправными сопредседателями, казалось, энергично повели дело. Оба — образованные и эрудированные люди, представляющие молодое поколение партии. Путь обновления оказался, однако, далеко не столь ясным и бесспорным, как предполагали некоторые. Даже в небольшой по численности партии (имевшая в первые послевоенные годы около 150 тысяч членов, КПА насчитывает ныне 10 тысяч) обозначились различные подходы к проблеме. Необходимости обновления никто не отрицал, но сроки и содержание внутрипартийных реформ, само понятие демократизации, выбор новых партнеров и союзников — все это вызывало горячие споры. Разумеется, время еще рассудит участников двух споров, определит «правых» и «виноватых», а пока же ясно одно. В. Зильбермайр стремился быстрее осуществить свои замыслы по радикальному изменению характера партии и ее структур. Его усилия натолкнулись на противодействие со стороны многих рядовых партийцев. Значительная часть коммунистов стала выражать опасение, не кроется ли за проводимым обновлением движение на фактическую ликвидацию партии, трансформацию ее в политическое движение с размытыми идеологическими критериями. Поскольку подобные настроения имели широкое хождение, ряд земельных организаций потребовал созыва внеочередного съезда.

Прелюдией к съезду стала общенациональная конференция, которая состоялась в Вене в исходе февраля. Развернувшаяся дискуссия выявила два течения: одна часть делегатов выступила за сохранение прежних партийных принципов, другая — за объединение с другими демократическими движениями, за создание «новой левой партии».

Отвечая на вопрос корреспондента «Правды» о причинах создавшейся «патовой» ситуации, В. Зильбермайр заявил тогда:

— Налицо серьезные разногласия, которые мы не собираемся скрывать. Процесс обновления натыкается на определенное сопротивление, но это нормально, поскольку существует конфликт между старым и новым. Речь идет не об отдельных личностях, а обо всех нас. Каждый борется с самим собой, со своими внутренними конфликтами. Мы переживаем динамичный период, и в этих условиях напряженность представляется неизбежным составным элементом поступательного движения...

Дальнейшие события, впрочем, показали нежелание обоих сопредседателей КПА искать компромисс с большинством. 16 марта на пленуме ЦК они сообщили, что не станут возглавлять подготовку очередного съезда, а также оставаться в руководстве партии. Затем последовали их заявления о выходе из рядов КПА.

Происшедший раскол вызывает чувство сожаления. Процесс обновления, проводимый без должного учета воли партийных масс, похоже, по всему, наталкивается на серьезное противодействие. Во всяком случае «старая» партия не восприняла его. Найдут ли, примут ли теперь стороны шаги к сближению позиций? Пока же пленум ЦК создал расширенную комиссию, которая занята подготовкой съезда, намеченного на середину июня. Перед комиссией стоит удвоенная задача: сохраняя традиционное лицо КПА, определить конкретные меры по обновлению партийной жизни, позволяющие начисто выполоть сорняки догматизма и сектантства.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.

С одной стороны, законно...

ПХЕНЬЯН, 27. (Соб. корр. «Правды»). Делегации Корейской народной армии и армии китайских народных добровольцев в Военной комиссии по перемирию в Корее осудили назначение южнокорейского генерала главным делегатом командования войсками ООН в эту комиссию.

В заявлении, переданном сегодня информационным агентством ЦТК, этот шаг расценивается как грубое нарушение соглашения о перемирии в Корее.

С одной стороны, назначение южнокорейского генерал-майора Хван Вон Тэка законно, поскольку право выбора кандидатуры на этот пост принадлежит командующему войсками ООН, в данном случае американцу Роберту Рисласси. С другой стороны, после окончания корейской войны Южная Корея не только не подписала соглашение о перемирии, но и всегда выступала против данного документа. А потому северокорейско-китайский протест вполне логичен.

Напомню, что военная комиссия была создана в 1953 году после подписания соглашения о перемирии в Корее. Главного делегата от войск ООН неизменно представляли американцы. И лишь в конце прошлого года зашла речь о назначении на этот пост представителей Юга, что тогда же было решительно осуждено Пхеньяном.

Какими бы благими намерениями ни руководствовались Соединенные Штаты, освобождая стул главного делегата для южнокорейского генерала (американцы считают, что это будет способствовать более эффективной работе комиссии), видимо, нельзя не учитывать мнение КНДР. Сейчас же работа комиссии по сути парализована.

С. ТИХОМИРОВ.

ИЗ ПОЧТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТДЕЛОВ

«ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ ГОРБАЧЕВЫМ...»

Это письмо мы получили из Калифорнии. В него была вложена, судя по всему, радиопрограмма. В ней напечатана статья «Если бы я был Горбачевым». По-русски поверх заголовка от руки вписано: «Я — старейший советолог, являюсь им с 1940 года. Первая моя книжка вышла в 1949 году. Был научным сотрудником Гуверовского института, Стэнфордского университета, преподавал в Калифорнийском университете в Беркли. Уильям Мандел, сын американского строителя Кузбасса в 1925 году».

Ужгород, Каменец-Подольский, Макеевка, Донецк, Киев, Кемерово, Прокопьевск, Междуреченск, Новосибирск, озеро Байкал, Владивосток, Находка, Алма-Ата, озеро Иссык-Куль, Джамбул, Чимкент, Караганда, Семипалатинск, Улан-Удэ в Бурятии — вот некоторые из тех городов, где побывал Уильям Мандел во время своих четырех поездок в Советский Союз с октября 1989-го по сентябрь 1990 г. в ходе маршей мира, организованных совместно с советскими людьми.

Уильям Мандел — ведущий радиопередачи «СССР: за пределами московской кольцевой дороги», которая выходит в эфир по понедельникам в 7 часов вечера. Темой СССР он занимается свыше 30 лет. Эта публикация — текст одной из передач, посвященных СССР.

7 ноября для русской революции — это то же самое, что 4 июля для американской. В прошлом году впервые антикоммунисты в СССР попытались провести демонстрации протеста или даже отменить ее празднование. Правительство поступило в духе гражданских свобод: празднование шло как обычно, и были разрешены демонстрации оппозиции.

Но это никоим образом не изменило убежденности многих в этой стране в том, что захват Лениным власти в 1917 году означал неверный поворот в русской истории. Одна из причин, из-за которых сложилась такая точка зрения, заключается в том, что блага, которые советский социализм принес народу своей страны, не были представлены должным образом.

Если бы я был Горбачевым, я бы сказал:

«Впервые за 70 лет люди организовали демонстрации, направленные на отказ от нашей революции. Поэтому я хотел бы попросить их подумать, что бы лично для них означало, если бы революция не произошла.

Все мы гордимся культурой каждого нашего народа — русского, украинского, казахского, грузинского, литовского и более сотни других. Знали ли ваши предки Достоевского, Лесю Украинку, Абая, Руставели? Не знали, потому что не умели читать ни на каком языке. До революции четверо из пятерых русских не умели читать, а среди других национальностей процент неграмотности был еще выше. Одной из первых задач революции было научить ваших дедов читать и писать, и весь мир восхитился ею за это. Более того, она научила их читать на их родном языке, а именно права на это их лишал царизм.

Многие из вас, возглавляющих движение за поворот обратно стрелок часов, являются хорошо образованными выпускниками высших учебных заведений. Только один из десяти имеющих профессию работника умственного труда был бы им до 1917 года. Это говорит бесстрастная статистика. У остальных девяти не было бы и никакой серьезной надежды дать образование детям. Вот что дала революция лично вам.

А когда в последний раз в ваших семьях кто-либо умер от тифа, холеры, оспы или чумы? До революции эпидемии этих болезней часто вспыхивали в разных районах Российской империи. Через несколько лет они полностью прекратились. Из-за этих болезней и полного отсутствия современного медицинского обслуживания для большей части населения ваши деды умирали в возрасте 45 лет. Революция добавила вам по меньшей мере еще 20 лет жизни.

Прошло 40 лет с тех пор, как кто-либо умер в Советском Союзе от голода, и произошло это только из-за последствий фашистского вторжения. Прошло более 55 лет после голода на Украине, на Волге и в других местах, возникшего из-за жестокой сталинской политики коллективизации. Но до революции, между 1900 и 1912 годами, по крайней мере в одном из районов страны в течение семи лет из этих двенадцати был голод. Когда говорят, что до революции страна экспортировала зерно, то игнорируют факт, что это делалось в то время, когда в других частях Российской империи люди умирали от голода.

Много критики прозвучало по поводу ошибок, связанных с мелиорацией. Но неужели вы думаете, что молиться с просьбой о дожде более эффективно, чем строить ирригационные системы? Неужели вы хотите вернуться к соломенным крышам, характерным для жилья в сельской местности всего одно поколение назад?

Вы хотите увидеть массовую проституцию, описанную в дореволюционных романах и возникавшую из-за отсутствия социального обеспечения для вдов и детей? Вы хотите, чтобы женщины Средней Азии вернулись к парандже из конского волоса и были заключены в стенах своего дома?

Женщины, вы хотите быть лишенными медицины, образования, техники, законов и вернуться к вашему дореволюционному статусу? Половина судей — женщины. Где еще так обстоит дело?

Я не говорю, что другие системы в других странах не принесли прогресса в этих областях. Но в нашей стране такой прогресс принесла наша революция. И хотя промышленный и технический прогресс в других странах шел независимо от нас, многие серьезные социологи и советологи, вовсе не являющиеся коммунистами, считают, что социальный прогресс в Скандинавии и Западной Европе происходил в основном благодаря тому, что те, кто контролирует эти страны, боялись, что их рабочие последуют примеру русского пролетариата. (Один из таких ученых — Э. Х. Карр, сотрудник британской дипломатической службы, профессор Оксфордского университета и редактор лондонской «Таймс». Его книга «Советское влияние на западный мир» появилась прежде, чем стало известно об истинных масштабах сталинского террора. Он не понял, как сверхцентрализация порождает национализм в республиках, однако его описание влияния социальных перемен в Советском Союзе на принятие улучшенных законов на Западе заставляет задуматься).

Есть такие, кто отбросит все мои слова и возразит: «Тогда почему же мы так отстаем от Запада по уровню жизни, в области прикладной техники и по многому другому?»

До апреля 1985 года наша отсталость либо полностью отрицалась, либо приписывалась большому урону, нанесенному Великой Отечественной войной, или бремени вооружений, которое было возложено на нас в течение четырех десятилетий «холодной войны». Я отказался от этих объяснений, потому что невозможно осуществить перемены, пока наши недостатки рассматриваются как результат действия внешних сил.

Сегодня мы убеждены, что если мы будем делать дела так, как сейчас, то мы не решим наших проблем. Но эта точка зрения исказилась до осуждения революции и всех ее деяний.

Да, это правда, что наиболее богатые сельскохозяйственные и наиболее развитые промышленные регионы нашей страны были разрушены войной и что мы потеряли миллионы человек, большинство из которых были в расцвете лет и составляли самую важную часть нашей рабочей силы.

Верно и то, что наши оппоненты в «холодной войне» начали гонку вооружений в то время, когда наша страна была не в состоянии начать войну. Мы еще не разработали ни атомные бомбы, ни ракеты, способные нести их. Наш флот был уничтожен. Наши воздушные силы состояли почти полностью из самолетов, поддерживающих сухопутные силы. Фактически мы не имели ни бомбардировщиков большой дальности, ни средств дозаправки в воздухе. Но когда страны, видевшие в нас врага, продвинулись во всех этих областях, то что нам оставалось делать? Мы были вынуждены пытаться достичь паритета, хотя наши промышленные возможности были несравненно меньше их. И это задержало наше развитие во всех областях. И привело к усилению централизма и бюрократии.

Люди говорят о прогрессе, достигнутом Германией и Японией. Но им — как потерпевшим поражение во второй мировой войне — было запрещено создавать большие современные армии, производить ядерное оружие и ракеты. Им не пришлось тратить на это свои материальные ресурсы и научный и технический потенциал. И в течение многих лет они пользовались огромными капиталовложениями богатейших стран.

Это не оправдывает наши ошибки и недостатки. Сейчас мир свысока смотрит на состояние нашей экономики и на многое другое в нашей стране. Но тридцать лет назад нами восхищался весь мир. Спутник, Гагарин... Все поняли, что если бы наша страна была действительно отсталой, мужицкой, то мы не смогли бы достичь всего этого раньше наиболее развитых стран Запада.

Все поняли, что полеты в космос и другие наши достижения не могли быть достигнуты усилиями небольшой группы. Мир стал рассматривать нас как, видимо, имеющих лучшую систему образования в мире. И был сделан вывод, что наши космические достижения были возможны — и это звучит очень странно сейчас — только при наличии действительно работающей экономики.

Почему с тех пор все изменилось к худшему? Застой. Если считать прогресс эталоном оценки, то трагедией нашей истории был не только сталинский террор. И не только война, потому что мы возродились удивительно быстро, несмотря на то, что не получали иностранной помощи, которая была предоставлена нашим противникам в войне.

Худшей трагедией было смещение Никиты Хрущева двадцать пять лет назад и прекращение начатого им процесса перемен, который, несмотря на ошибки — а Хрущев, несомненно, делал ошибки, — к настоящему дню позволил бы решить проблемы, вставшие перед нами, и это позволило бы нам продвинуться далеко вперед.

С 1917 года и по настоящий день благодаря нашей революции мы совершили огромный шаг вперед. Если рассмотреть все стороны жизни и положение всех слоев населения, то, я думаю, нет ни одной другой страны, которая достигла бы такого успеха по сравнению с тем, чем она была в свое время — особенно если учесть, что мы одни среди всех стран мира сталкивались с непрекращающейся враждебностью на протяжении прошедших 73 лет, за исключением, может быть, только последних пяти лет.

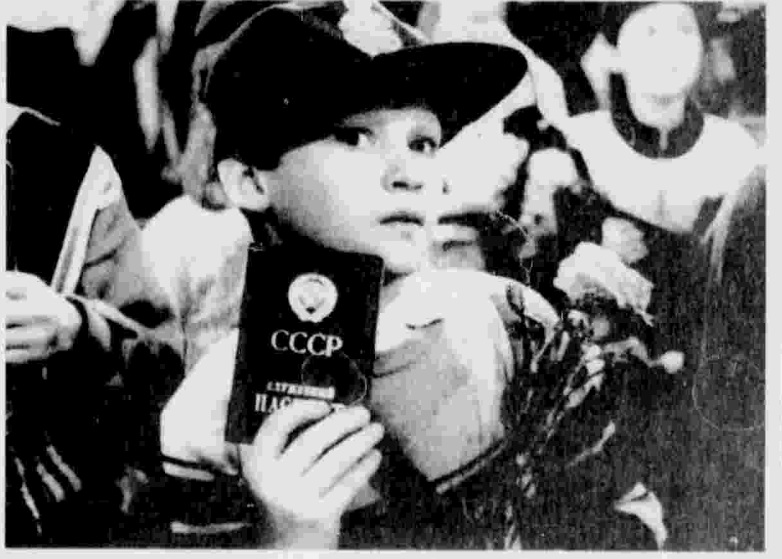
Сейчас в том, что касается военной угрозы извне, мы находимся в наилучшем положении за всю нашу историю. Что касается доступа к участию всех граждан в процессе поиска решений, то дела обстоят как никогда хорошо. Но одним из последствий открытости является напряженная этническая ситуация. Второе — это ситуация в экономике, которая впервые в нашей истории стала испытывать спад в мирное время.

Для капиталистических стран это нормально. Но из-за того, что для нас это ново, и из-за того, что мы считали, что мы навсегда положили этому конец, создалась очень трудная психологическая и политическая ситуация.

Эти проблемы предстоит еще решить. Но вывод, который я делаю на основании опыта последних 73 лет, заключается в том, что гуманистические принципы социализма плюс демократия, которую мы сейчас создаем, плюс значительное улучшение международной ситуации дают надежду, что если мы будем вести себя по отношению друг к другу цивилизованным образом, то вновь сможем показать пример всему миру».

Вот это я бы и сказал, если бы был Горбачевым.

Уильям М. МАНДЕЛ.
233 Лэйк Драйв,
Беркли, Калифорния.



СИДНЕЙ, 27. (Соб. корр. «Правды»). Первая группа советских ребят из районов чернобыльской аварии прибыла на отдых и лечение в Мельбурн. Вскоре к 55 подросткам-сиротам в возрасте от 11 до 14 лет присоединится еще одна группа советских детей. Ребят принимают две организации: «Русский дом в Мельбурне» и Австралийская ассоциация скаутов, подключившаяся к международной программе помощи детям Чернобыля.

● Советские ребята в аэропорту Мельбурна.
Фото Рейтер — ТАСС.

Предстоит отъезд на родину

ХАРТУМ, 27. (ТАСС). Во вторник представителям посольства СССР в Хартуме переданы трое советских военных специалистов, которые более трех лет находились в руках сил Народного фронта освобождения Эритреи (НФОЭ). Физическое состояние офицеров нормальное. В ближайшее время они будут отправлены на родину.

Подполковники Чураев и Калистратов, старший лейтенант Кувалдин были захвачены боевиками НФОЭ 17 марта 1988 года близ укрепленного района Аф-Абед в Эфиопии. Все это время Советское правительство принимало меры для их освобождения, обращаясь к помощи стран, которые имеют контакты с эритрейскими оппозиционерами, ведущими борьбу против правительства Эфиопии.

Советские офицеры освобождены при посредничестве Судана, в столице которого есть представительства практически всех эритрейских и эфиопских оппозиционных группировок. По мнению западных дипломатов, аккредитованных в Найроби, освобождение советских офицеров может быть предварительным шагом по ослаблению напряженности между противоборствующими сторонами в Эфиопии в случае возобновления ими мирных переговоров.

Встреча двух миров

В чилийской столице Сантьяго недавно состоялась международная конференция, посвященная предстоящему в 1992 году 500-летию первого плавания Колумба.

Первая часть конференции проходила в рамках встречи ибероамериканского мира, включающего страны, где государственные языки — испанский и португальский. Поэтому полноправными членами первого тура были Испания, Португалия, большинство стран Латинской Америки (население полутора десятков карибских стран говорит в основном на английском). Для Гаити, где официальный язык — французский, сделали исключение: это государство было одним из первых открытий Колумба. Во второй части конференции приняли участие представители многих других государств. На первом этапе советская делегация участвовала в качестве наблюдательницы, а на ее международном уровне — как полноправная участница.

«Встреча двух миров» — официальное название предстоящего юбилейного события. В конце прошлого года в Советском Союзе образована одноименная комиссия, призванная координировать мероприятия советской стороны, поддерживать контакты с национальными комиссиями заинтересованных стран и с международными организациями.

Интерес в Советском Союзе к юбилейному событию определяется также фактом открытия Америки россиянами со стороны Азии, походами Дежнева и Попова, экспедицией Беринга и Чирикова, путешествиями сибирских промышленников и купцов. В июле исполняется 250 лет со времени экспедиции Витуса Беринга и Алексея Чирикова, положившей начало практическому освоению северо-западной части Америки. Нельзя не помнить, что на территории Северной Америки наряду с Новой Англией, Новой Испанией и Новой Францией существовала и Русская Америка.

На западном побережье Северной Америки — в Калифорнии и Орегоне сошлись несколько потоков — русский с севера, испанский с юга, американский и английский с востока. Учрежденная в 1799 году Российско-Американская компания с центром в Форт-Росс (недалеко от Сан-Франциско) владела земельной собственностью.

Предстоящее 250-летие открытия россиянами северо-западной части Америки, история Аляски и Российско-Американской компании в Калифорнии были рассмотрены участниками конференции в Сантьяго в контексте мероприятий в связи с 500-летием «Встречи двух миров». Это нашло отражение в заключительном документе.

Официальная программа предусматривает проведение в будущем году ряда крупных мероприятий, в числе которых открытие Всемирной выставки в Севилье «ЭКСПО-92» и сооружение «Маяка Колумба» в Доминиканской Республике с постоянно действующей экспозицией.

Некоторые включенные в официальную программу мероприятия уже привлекли внимание советской общественности. Это, например, Большая регата «Колумб-92». До 450 судов трех различных классов с экипажами общей численностью около десяти тысяч человек стартуют в апреле будущего года из Генуи и Лиссабона, затем соединятся в испанском порту Кадис и возьмут курс на Канарские острова, пуэрто-риканский центр Сан-Хуан, Нью-Йорк, где состоится морской парад, Бостон. Окончание регаты планируется в августе 1992 года в Ливерпуле.

В нашей стране к юбилею будут выпущены книги, почтовые марки, организованы выставки, встречи ученых. Информационное агентство «Новости» намерено осуществить «Марш народов». По проекту его организаторов из Грузии (ее древнее название — Иверия) около 800 представителей 40 народов СССР и Европы отправятся на автобусах по маршруту, которым могло пройти прагрузинское племя иберов во время своего легендарного исхода 3500 лет на Пиренейский полуостров. Из Кадиса участники марша проследуют на теплоходе до Багамских островов — первой земли, на которую ступили мореходы Колумба, и 12 октября 1992 года финишируют у стен ООН в Нью-Йорке. Этот проект включен в программу ЮНЕСКО. Под патронажем этой международной организации планируется осуществить и другой советский проект — трансконтинентальную культурно-экологическую экспедицию «Путем великих миграций человечества» с маршрутом через два десятка стран Азии и Америки.

Много интересного содержится в программах национальных комиссий других государств, которые готовы к широкому сотрудничеству с советской стороной. Так, Пуэрто-Рико официально предложила нам организовать в создаваемом в Сан-Хуане Музее Америка советскую экспозицию «Сибиряки — пионеры освоения северо-западной Америки», Китай пригласил советскую делегацию на конференцию о связях Азии с Европой и Латинской Америкой.

- Предстоит регата «Колумб-92»
- Русской Америке — 250 лет
- Маршрутами Беринга и Чирикова

Особенно продуктивными представляются мероприятия, связанные с Русской Америкой. Недавно советские ученые создали Ассоциацию исследователей Русской Америки во главе с видным знатоком этой проблемы членом-корреспондентом АН СССР Н. Н. Болховитиновым. Недавно ассоциация провела в Москве международную конференцию.

Предполагается организовать научно-туристическую экспедицию по маршруту Беринга — Чирикова, создание в нашей стране постоянно действующего центра-музея «Русская Америка», восстановление мемориальных памятников. Слышатся голоса, в том числе академика Д. С. Лихачева, в пользу восстановления в Ленинграде облика резиденции правления Российско-Американской компании, где сейчас находится городской ломбард.

В городе Тотьма, недалеко от Вологды, силами общественности открыт музей Русской Америки — дом первого коменданта Форт-Росса коммерции советника Ивана Кускова. Множество увлекательных задумок у энтузиастов из Москвы и Ленинграда, Петропавловска-на-Камчатке и Вологды, районов Дальнего Востока и Командорских островов. На одном из островов гряды — Беринга, где завершил свой путь великий российский мореплаватель и его судно «Св. Петр», благородное дело по созданию историко-культурного заповедника на базе села Никольское осуществляет Алеутский культурный центр под руководством краеведа Ильи Быкова. Командорские острова — единственное место в Советском Союзе, где живут представители коренного населения Америки — алеуты. Активно действуют добровольцы московского историко-просветительного общества «Русская Америка».

Перед советскими государственными и общественными организациями, творческими союзами, деловыми кругами — широкое поле деятельности для проведения увлекательных и, конечно, не обременительных для казны и даже экономически прибыльных акций, посвященных крупнейшему событию всемирной и отечественной истории и способствующих укреплению международного сотрудничества.

К. ХАЧАТУРОВ.
Председатель Советского комитета сотрудничества и солидарности со странами Латинской Америки.

ЗАМЕТКИ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

В тревожном ожидании

На антикоммунистическую сцену некоторых стран Восточной Европы сегодня выходит человек, который «разбогател вчера»

На сцену выбежали красотки. Номера из репертуара «стадных танцев» они исполняли квалифицированно. Однако с одной особенностью — без претензий на эротику. Что-то не то, подумалось Джулиану Барнсу, корреспонденту лондонской «Уикенд гардиан», приехавшему в Софию, чтобы разобраться в процессах, происходящих на политической сцене Восточной Европы.

— На сцене ночного клуба, — объяснили ему, — бывшие спортсменки, совсем недавно вынужденные покинуть гимнастические залы и стадионы.

Тут-то журналиста осенило: Восточной Европе не до спорта...

Следует добавить: нередко и не до искусства, литературы, музыки. Зато на поля духовной жизни выходит такая серьезная сила, как антикоммунизм и антисоветизм.

Кто же является их носителем, судя по всему, активно опирающимся на реквизит, любезно предоставленный спонсорами с Запада? Называют монархистов, отпрысков семей помещиков и фабрикантов, сторонников Хорти, Антонеску, националистов, бывших активных участников (точнее агентов) «холодной войны».

Однако, на мой взгляд, сегодня в этой компании главным является бюрократ из прошлого или нынешний бюрократ, который рвется в будущее. Давайте вспомним, что означает слово «бюрократия»: оно происходит от французского «бюро» (контора, канцелярия) и греческого «кратос» — власть, сила, господство. При этом, отчуждаясь от населения, бюрократия превращается в чиновничье-административную касту. Ее представители проявляют себя по-разному в зависимости от условий. Имельда Маркос приехала в Манилу с пятью песо. К концу президентства своего супруга она входила в первую десятку самых богатых женщин мира. Картина безумного, беспардонного, незаконного обогащения предстала перед изумленными посетителями, когда они вошли в личные покои Имельды Маркос.

Нечто подобное увидели журналисты, когда они вошли в апартаменты четы Чаушеску.

Конечно же, во всех странах при разных системах стараются ограничить действия бюрократии. К примеру, на Филиппинах командование военизированных подразделений постоянно перемещает солдат, которые несут службу в частных банках, магазинах, многоэтажных жилых зданиях — ведь постепенно охранник сближается с жильцами, сотрудниками банка, компании и таким образом может стать (за вознаграждение, конечно) либо соучастником неблаговидных дел, либо смотреть на них сквозь пальцы. В некоторых странах такие ограничения, такие меры предосторожности применяются и к чиновникам. Так, посол США, как правило, работает в одной стране (если не складываются чрезвычайные обстоятельства) не более двух лет. А президент избирается на четыре года. Значит, меняется и вся его «чиновная команда».

Принципы социализма какое-то время не давали, на мой взгляд, возможности партийному, хозяйственному, административному, военному аппарату порождать бюрократию. У компартий были пусть не совершенные, но все-таки механизмы контроля. Даже одна боязнь лишиться партийного билета, скажем, за аморальное поведение сдерживала от совершения неблаговидных поступков. В свое время коммунисты социалистических стран с интересом восприняли решение КПСС ограничить сроки пребывания во главе партийных комитетов.

Однако в результате всякого рода извращений, нарушения демократии в недрах аппарата (партийного, государственного, хозяйственного) и появились бюрократы со знаком минус. Мой коллега из венгерского телевидения, работавший в Ханое и изучавший для диссертации бюрократизм в Юго-Восточной Азии, рассуждал, помнится, так:

— С тех пор как появились ученые мужи, хороших людей стало меньше. Это сказал Сенека. С тех пор как в бывших колониях появился слой образованных людей, плохих людей заметно прибавилось. Диплом университета дает возможность получить выгодное место. Да и в наших странах происходит нечто подобное — именно незаурядные люди, получившие высшее специальное и политическое образование, быстро двигались по служебной лестнице. Кое-кто из них стал использовать свои знания, образованность и, естественно, само движение наверх для личной выгоды, для личного обогащения. Он стал в душе капиталистом. Его начали раздражать рамки социалистической законности. Он с горечью понимал — его деньги не делают новые деньги.

Одни при этом видели выход в создании системы, которая бы сочетала принципы социализма и предпринимательства, другие в чистой, без «всяких примесей» приватизации.

Ну а вот уже не из личных бесед, а из прессы. Румынская газета «Ромыния либерэ» с тревогой обратила внимание на тот факт, что ключевые посты в еще только формирующейся приватизированной экономике страны захватывают представители прежней и нынешней номенклатуры.

— Кто может делать капиталовложения в сегодняшней бедной Румынии? — спрашивает в связи с этим ее корреспондент А. Унку и отвечает: — Только те, кто разбогател вчера. В основном они — главные румынские предприниматели. Это они получали большую зарплату, участвовали или покрывали финансовые махинации.

Обогащаясь, «разбогатевшие вчера» стали не столько тяготиться узкими рамками, где при партконтроле особенно не разгуляешься, а бояться за собственную судьбу. Вот почему они ринулись, спеша и не очень продумывая свои действия, на разрушение государственных предприятий, передачу их в частные руки. Прежде всего таким образом «отмывались» деньги, нажитые нечестным путем.

В свою очередь венгерские журналисты констатируют: многие нынешние предприниматели, буржуа — это бывшие деятели прежних структур. Можно сказать, что сейчас ситуацию взяли в свои руки бывшие генеральные директора и партийные секретари, которым удалось в своих целях подкопить капитал, а затем наладить соответствующие связи, осуществить приватизацию.

Теперь главная задача для одних — удержаться на поверхности, для других — добраться до нее.

Вспоминаю, в румынской газете «Адеверул» перед парламентскими выборами в мае 1990 года была опубликована карикатура — ее герой политический деятель, обращаясь к толпе, говорит: «Если вы сегодня отдадите голоса за меня, завтра я вас всех сделаю министрами». Это, конечно, понятное обещание — метод из старого арсенала нарождающегося бюрократа. И, пожалуй, самый невинный. Но это шаг к использованию других.

Раньше бюрократ двигался по служебной лестнице, клянясь на каждом шагу в верности коммунизму, в горячем желании крепить дружбу с СССР. Теперь же наоборот — дорога в рай может быть вымощена только противоположными клятвами. Я в данном случае не говорю о несправедливо обиженных. Их можно понять. Хотя, конечно, политическому деятелю непозволительно личные амбиции и обиды превращать в общенациональные. Это ведь злокозненный эгоизм. И от него страдает вся нация. Речь здесь идет в основном о процветающих, удачливых функционерах. При этом они сегодня, конечно, не предваряют свои антикоммунистические выпады напоминанием о том, что учение Маркса вобрало в себя все лучшее, созданное человечеством, что цель коммунистической стратегии — свободное всестороннее развитие каждого члена общества. Шельмуется вульгаризированный коммунизм, точнее извращенное представление о нем. Шельмуется примитивно, грубо.

Известный венгерский философ А. Силади в одной из радиопередач о такой критике сказал, что сегодня слово «коммунизм» в Венгрии означает уже не название общественной системы, не название партии, не обозначение убеждений, а оскорбление, которое «дисквалифицирует» того, кому оно предназначено. В политике сейчас назвать кого-нибудь коммунистом в определенном смысле это одно и то же, что обругать нецензурными словами. Как для антисемитизма не нужно наличие евреев, так и для антикоммунизма не нужно наличие коммунистов, то есть антикоммунизм нужен как месть, средство достижения поставленных целей. При этом главный удар наносит по честным людям, тем, кто не изменил убеждениям, кто признает ошибки и искривления, допущенные в практике социалистического строительства. Недавно польский товарищ, бывший партийный журналист, а ныне безработный, говорил в беседе:

— Сегодня самые ярые антикоммунисты — это бывшие коммунисты, которые обогатились за годы, когда занимали высокие посты в партии, государстве, вооруженных силах, не сумевшие остаться на поверхности. Они жесточайшим образом преследуют своих бывших товарищей именно за их честность, нежелание идти на сделку с совестью. Причем их антикоммунизм злобный. Ибо он порожден скорее не как итог разочарования учением, идеологией, а в результате страха, боязни понести наказание за содеянные грехи.

Да, вечная закономерность. На Филиппинах самыми страшными в отрядах по подавлению крестьянского движения являются бывшие коммунисты, переметнувшиеся большей частью за деньги на сторону крупных землевладельцев.

Но если бы удары наносили только по чести, здоровью отдельных честных людей. Вспомните о спортсменках на сцене ночного клуба. Сегодня метлой антикоммунизма выметаются, отсекаются от человека шедевры в области литературы, искусства, театра, созданные в период народной демократии и строительства социализма. Уильям Энискон пишет в «Крисчен сайенс монитор» (США): «При коммунистическом правительстве на творческую личность — будь то писатель, художник или музыкант — была возложена священная миссия охранять и беречь национальное самосознание».

Сегодня творческие личности на «голодном пайке». Закрываются театры, редеют ряды писателей, спортсмены переквалифицируются в вышибалы.

Хотелось бы еще сказать вот о чем: некоторые представители антикоммунистического фронта, стремящиеся к обогащению, откровенно заинтересованы в дестабилизации своих обществ, чтобы укрепить власть или пробраться к власти. А дестабилизировать, расшатать и без того хрупкие новые структуры представляется наиболее легким через разжигание антикоммунизма.

Конечно же, взрывной ущерб здесь не ограничивается только духовной сферой. Из активной производственной и хозяйственной жизни исключаются способные, по-настоящему грамотные люди лишь только потому, что они были членами партии или получили ученую степень в СССР. Происходит не только утечка мозгов, но и их захоронение. Разве это не самоограбление? Под маркой ликвидации последствий коммунизма наносятся удары по крестьянским кооперативам. И вот что по этому поводу пишет румынская «Ромыния либерэ»: «Крестьяне в тревожном ожидании. Большие участки пахотной земли были розданы в частные руки. Однако в результате отсутствия техники более половины этих земель не могут быть обработаны».

Тревога охватывает не только село. В этой ситуации настроение общественного мнения в странах Восточной Европы может накалиться. Люди, явно [illegible] антикоммунизм и антисоветизм в [illegible], не могут вызывать уважения. Во всяком случае недавно представитель Болгарской социалистической партии сказал журналистам: «Лозунги типа «смерть БСП» и пропаганда, направленная единственно на разоблачение социализма и руководящей политической силы в нем, уже не срабатывают, поэтому «прибегают к поискам врага извне».

Леонид КУЗНЕЦОВ.

P. S. Сначала хотелось закончить цитату (исходя из темы статьи) словами «лозунги уже не срабатывают». Но потом подумалось: а кто имеется в виду под «врагом извне»? Уж не СССР ли? Скорее всего так. Но это уже другая тема...

Л. К.

Япония на Гоголевском бульваре



В залах «Фотоцентра» Союза журналистов СССР на Гоголевском бульваре, 8 открывается выставка фотографий «Встреча с Японией». Широкая панорама жизни народа Японии запечатлена на снимках, сделанных советскими и японскими фотожурналистами. Сцены повседневной жизни — труда, быта, национальных торжеств, религиозных обрядов соседствуют на фотографиях с ландшафтами, снятыми в разное время года.

Экспонаты этой выставки предоставлены посольством Японии в СССР, Японским фондом и Фотохроникой ТАСС.

● Работы японских фотографов.



ПРОИСШЕСТВИЯ

С гранатой под небесами

Самолет только что оторвался от взлетной полосы Домодедова и еще не вышел на курс Москва — Набережные Челны, как один из пассажиров, молодой парень, поднялся с места и направился в сторону пилотской кабины. Бортпроводница Альмира Галеева успела схватить его за куртку. Перед дверью в пилотскую перед налетчиком встала вторая бортпроводница — Елена Ершова. Началась неравная схватка. На помощь девушкам бросился мужчина, сидевший в одном из первых рядов. Он резко вывернул руку нападающему, но тот другой рукой выхватил из кармана баллончик с газом и пустил отравляющую струю в лицо мужчине — это был народный депутат СССР Николай Сазонов. Бортпроводницам и Сазонову удалось вытолкнуть нападавшего в салон. На помощь пришли пассажиры...

Все кончилось благополучно. Можно было бы продолжать полет, но парень, у которого изъяли нож и гранату, заявил: в самолете находится сообщник, он в любом случае взорвет самолет. Посовещавшись, экипаж, возглавляемый Ю. Соколовым, принял решение вернуться в Москву. На земле самолет ждала группа захвата, но, к счастью, действовать ей не пришлось...

Н. МОРОЗОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Казань.

Нервы не выдержали

Случилось это ночью в поселке Асубулак Восточно-Казахстанской области. Неизвестный грабитель, подобрав ключ, проник в помещение, где находилась касса центральной доводочной фабрики Белогорского горно-обогатительного комбината, и похитил около 20 тысяч рублей.

Зарплату рабочие все-таки получили — руководство комбината нашло для этого средства. А выехавшие на место происшествия сотрудники Уланского РОВД проявили высокий профессионализм и оперативность.

— Когда «кольцо» вокруг грабителя стало сжиматься, у него явно не выдержали нервы, — рассказывает инспектор пресс-центра МВД Казахской ССР А. Маметов. — Уже через несколько дней после ЧП он позвонил по телефону директору комбината. Назвавшись «доброжелателем», сообщил, что похищенные деньги находятся на территории предприятия. Деньги действительно были найдены. А вскоре задержали и автора анонимного звонка. Им оказался рабочий той же фабрики С. Медведев.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

Упрямый подарок

Сегодня в 15.05 — третья попытка состыковать грузовой корабль «Прогресс М-7» с орбитальным комплексом «Мир». Есть много причин пламенно желать, чтобы она оказалась успешной. Одна из них — очень личная.

Поздравить-то Мусу Манарова с сорокалетием мы с вами поздравили, но бандероль с подарком, как это характерно для *нынешней почты повсюду,* задержалась и в космосе. Три тонны полезного груза не дошли до адресатов в назначенный срок — 21 марта. Во время сближения, уже на самом подходе, «Прогресс» вдруг забастовал и попятился.

Случай беспрецедентный в истории «грузового движения» на орбите. Такого не было еще ни с одним грузовым кораблем в наших отечественных полетах. Что только не выделывали «Иглы» на «пассажирских» машинах, сколько раз вынуждали своих командиров браться за ручное управление. Но все 42 беспилотных «Прогресса» стыковались к «Салютам» и «Миру» секунда в секунду по расписанию. Шесть новичков с буквой «М» тоже без замечаний апробировали новую систему автоматики сближения и стыковки — «Курс». Операция стала настолько надежной и обыденной, что редкого журналиста уже вытащишь на нее в ЦУП для репортажа. Но плавание космического флота отнюдь не так безмятежно, как иногда начинает казаться.

Управленцы впились в ленты телеметрии и довольно быстро решили первую задачу: «квантовский» вариант. Помните, как астрофизический модуль «Квант» «не захотел» приближаться к станции, когда его «качок» насторожил электронного контролера? Коридор допустимого слегка расширили, и стыковка хоть и с новыми проблемами, но успешно состоялась. То же самое здесь. Остается только гадать, какое нарушение центровки болтануло космическое судно. Некоторые подозрения навеял один недавний разговор ЦУПа с «Миром».

— Тут утром новость передали,— сообщил тогда «на сладкое» очередного сеанса оператор связи Олег Ежов.— Обсуждается проект, по которому один из наших космонавтов полетит на «Шаттле», а американский астронавт — на «Союзе» и «Мире», может, даже на четыре—шесть месяцев... Примерный срок — через полтора-два года. Как раз твой, Муса, цикл...

— Как ты советуешь? — оживился бортинженер.— Здесь лететь с американцем или там?

— Вопрос философский. Здесь ты можешь и так повозить его по стране, а там еще ни разу не был...

— Тогда принимайте официальную *заявку! — решился* «Дербент-2». И сразу перешел к практике.— Только американцы без пива не воюют и без пива не летают. Надо забросить его сюда для испытаний! Я думаю, вы должны срочно успеть с новым грузовиком (этим самым! — **Авт.**).

— В маленький лючок пару банок? — сглотнул кто-то слюну.

— Но мы должны проверить это на Земле, прежде чем разрешить вам, — рассудительно вмешался заместитель руководителя полетом Виктор Благов.— Как обычно, пакет для тепловых испытаний, пакет для динамических, вибрационных...

Репортаж из Центра управления полетом

Вопрос о паре банок вылился в целый контейнер. И Земля, и космос мечтательно облизнулись. Ну что, может, и правда успели? Хоть сроки и сжатые, дозаправили корабль? Может, какая-то жидкость и перелилась там с боку на бок в умеренной емкости?

Шутка, конечно, а то кто-нибудь... Но 23-го, когда электронная таможня дала «добро» на повторный подход, стало уже не до шуток. Цуповский зал, как завороженный, следил за экраном, на котором стыковочный узел корабля начал подозрительно уходить в сторону. Уходил, уходил и чуть не врубился в борт станции, успев за какие-то метры нырнуть под нее. Разумеется, по судорожной команде с Земли. До сих пор с замиранием сердца прокручивают телезапись, определяя, зацепил ли антеннами за комплекс.

В чем дело? Корабль виноват или причал, установленный на «Кванте»? Чья аппаратура «ослепла»? Опять бессонные ночи ЦУПа, опять прокрутка километров телеметрии, опять раскрутка версий — и наконец рожденный в муках «следственный эксперимент». Во вторник, 26 марта, Виктор Афанасьев и Муса Манаров ненадолго прощаются с комплексом. Садятся в свой транспортный корабль и отчаливают от «Мира». Затем, облетев его, причаливают к забастовавшему узлу. По пути обнаруживают, что его антенна как бы вывихнута, вращается с трудом. Значит, на систему «Курс» надеяться нельзя. Включается резервный комплекс БЦВМ «Союза» — его зовут «Прогноз». При отсутствии угловых данных от «Курса» он должен своим электронным умом спрогнозировать *ход корабля и привести его к* цели. Задача не только фантастическая по замыслу, но и нервотрепная.

Вижу, как на последних метрах сближения «гуляет» по экрану дисплея причальный узел станции. Чувствую, как гуляют и нервы экипажа, ему так и хочется схватиться за ручку. Но снизу раздается увещевающий голос руководителя полета Владимира Соловьева:

— Ребята, если она начнет гулять, ручки не трогать! По нашим данным, она должна выправиться! Если дойдет до стыковки, мы многое подтвердим!

До стыковки дошло. И в слегка повеселевшем коридоре выхваченный из толпы специалистов, спешащих в Голубой зал на непрерывный техсовет, генеральный конструктор НПО «Энергия» Ю. Семенов на ходу объясняет, что причину теперь выяснили окончательно. Видимо, при последнем выходе в открытый космос, когда ставили уголковые отражатели, случайно повредили антенну на «Кванте». Автоматика вышла из строя. Это, как говорится, плохая новость, но исправимая, потому что можно выйти опять и антенну исправить. И хорошая новость: режим «Прогноз» впервые работал самостоятельно и оправдал возложенные на него большие надежды.

После бурных дебатов решено стыковать «Прогресс» 28 марта к «голове» станции, к переходному отсеку. Это не его место — сложнее станет перекачивать топливную заправку. Но зато будет доставлен основной груз — подарок Мусе Манарову, не считая, конечно, воды, продуктов и так далее. И то, что заготовлено к советско-английской программе. Поэтому-то с занятий из Звездного примчались встревоженные Анатолий Арцебарский и Сергей Крикалев, первый экипаж, вернее, две трети его, без Хелен Шармен. Ее нервы, видимо, берегут.

Итак, сегодня к концу дня третий акт этого закрученного сюжета. *Пожелаем ему «хэппи энда».* Все спокойны. Все очень спокойны...

А. ТАРАСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Вничью — 1 : 1—завершился в немецком городе Мангейм товарищеский матч олимпийских сборных Германии и СССР. Счет в игре, которая прошла в присутствии 5 тысяч зрителей, открыл московский спартаковец Попович (32-я минута), а на 69-й Пошнер из дортмундской «Боруссии» забил ответный мяч. Лучшими игроками встречи в сборной СССР были признаны Мороз и Кирьяков.*

◆ *ШАХМАТЫ. Четыре участника, и среди них советский гроссмейстер Юрий Разуваев, захватили лидерство на так называемом гроссмейстерском, главном соревновании по программе традиционного, 19-го по счету фестиваля «Международные шахматные дни в Дортмунде». После трех туров у квартета, идущего впереди, по 2 очка. Вместе с Разуваевым во главе турнирной таблицы стоят международные гроссмейстеры Кирилл Георгиев (Болгария), Джонн Нанн (Великобритания) и Игорь Штол (ЧСФР).*

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. X летняя Спартакиада народов СССР. Волейбол. Мужчины. Матч за 26 марта. Москва — Латвия — 3 : 2.*

◆ *БАСКЕТБОЛ. В Женеве баскетболисты греческого клуба ПАОК выиграли Кубок обладателей кубков европейских стран, победив в финале на нейтральной площадке испанскую команду КАИ из Сарагосы — 76 : 72.*

(ТАСС).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

28 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — По сводкам МВД. 9.15 — Короткометражные художественные фильмы для детей. 10.25 — Футбол. Товарищеская встреча. Сборная Германии — сборная СССР. 12.00, 15.00, 0.00 — ТСН. 15.15 — «Михайло Ломоносов». Фильм 3-й. 1-я серия. 16.30 — «Мир увлеченных» (Авто). 16.45 — «Вместе с чемпионами». 17.15 — Победители. 18.15 — Поет Владимиро Миарелли (Италия). 18.30 — «Меридиан». 18.45 — Премьера мультфильма. 19.25 — «...До шестнадцати и старше». 20.10 — «Чужое золото». 3-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — По сводкам МВД. 22.00 — «Музыка в эфире». 0.20 — «Послушайте!» Музыкальная композиция В. Мулявина на стихи В. Маяковского. 1.15 — «Богач, бедняк...» Художественный телефильм. 1-я серия. 2.30 — «Будущим родам на посмотрение». Документальный телефильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.35, 9.25 — Испанский язык. 9.05 — «Коридор». Документальный фильм. 9.55 — Открытие внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР. 12.00 — Фильм — детям. «Сбереги башню». 13.10 — «Ваш выход, артист». 13.30 — Ритмическая гимнастика. 14.00 — «Запомни песню». 14.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 17.00 — «Овод». 3-я серия. 18.05 — Мультфильм. 18.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 18.25 — Актуальный репортаж. 18.40 — Музей под открытым небом. 19.00 — Телевизионный музыкальный абонемент. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Спортивная аэробика. Чемпионат СССР. 21.00 — Время. 21.45 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 23.45 — «Следы 13-го апостола». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2 × 2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Михайло Ломоносов». Фильм 3-й. 1-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — Телепрограмма «Семья». 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — «Илья Сельвинский». Телевизионный документальный фильм. 22.40 — «11 дней в Америке». Передача 1-я. 23.10 — «Из истории русской усадьбы». Передача 4-я.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.15 — «Час кино». 8.35 — Фильм-концерт. 9.05 — Документальный телефильм. 9.35 — Научно-популярный фильм. 10.50 — «Парадоксы музыки». 12.00 — «Рожденная революцией». Художественный телефильм. 3-я серия. 13.20 — Фильм-концерт. 13.45 — Научно-популярный фильм. 13.55 — В дни школьных каникул. «Мальчик-с-пальчик». Художественный фильм (с субтитрами). 15.15 — Киноканал «Осень». «Свадьба в Малиновке». Художественный фильм. «Весенний калейдоскоп». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Мультфильм. 17.55 — Научно-популярный фильм. 19.05 — Прямой эфир. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.20 — Реклама. Объявления. 22.00 — Дневники сессии Ленобловета. 22.30 — «Пятое колесо». 1.05 — «Рожденная революцией». Художественный телефильм. 3-я серия.

РАДИО

28 марта

РАДИО-1. 9.15 — «Загадка города Тотьмы». Беседа. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Мы любим музыку». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — И. Шмелев. «Мой Марс». Рассказ. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Из первых рук». 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». 18.00 — Выступают армейские и флотские ансамбли. 19.00 — Концерт. По окончании — На сессии Верховного Совета СССР. На Съезде народных депутатов РСФСР. 21.30 — М. Булгаков. «Четыре портрета». Рассказ. 22.15 — «Я пою о весне». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

28 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Лебединое озеро.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — утро — **Ундина**; вечер — Вместо объявленного спектакля **Трагики и комедианты** пойдет **Амадей.** Билеты действительны. Новая сцена — **Татуированная роза.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **На всякого мудреца довольно простоты**; Малая сцена — **Барьер.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 28 марта небольшой снег, температура днем от 0 до 3 градусов тепла.

РЕПЛИКА

Снова красные и белые

Редакция волгоградской газеты «Молодой ленинец» любила шутить. Даст информацию о том, что в таком-то доме завелись змеи, и тихонько радуется, как не понимающие их тонкого юмора люди начинают сходить с ума от боязни гадюк. Или решит в центре города недостроенную гостиницу взорвать — и опять паника, а молодежка в радости: пусть, мол, бесятся на здоровье, если шуток не понимают.

Недавно тот же коллектив редакции, но уже под новой вывеской «МИГ» (молодежная информационная газета) опубликовал очередной «розыгрыш», составив «белые» и «черные» списки политических деятелей союзного и местного значения.

Первый возглавил Б. Ельцин. Имена далее за ним — от Травкина до Гдляна и Калугина. Местными авторитетами названы председатели областного и Волгоградского городского Советов.

Черную метку получили Президент и премьер страны, Председатель Верховного Совета СССР, министры обороны и внутренних дел, первый секретарь ЦК КП РСФСР. На волгоградском уровне врагами демократии признаны все четыре секретаря обкома компартии. Один, правда, уже бывший.

Журналисты молодежки свое деление на черных и белых опять же выдают за невинную шутку. Хотя юмором здесь не пахнет ни одна фраза. Скорее это похоже на политическую провокацию.

Не случайно, наверное, их взрослые коллеги из «Новой газеты» (издание облсовета) старательно перепечатали эти списки без какого-либо комментария. То ли у них с юмором тоже туговато, то ли уж очень понравился привычный — как в давние времена — расклад на красных и белых.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
г. Волгоград.

Притязаний не имеем?

Конфликт вокруг Центрального музея В. И. Ленина продолжается

«Крайне удивлены и возмущены публикацией газеты от 12 марта 1991 года «Не имеем притязаний», являющейся грубой дезинформацией со стороны президента Союза арендаторов и предпринимателей СССР, народного депутата СССР Бунича П. Г. по вопросу занятия и притязаний на помещения Центрального музея В. И. Ленина». Эту телеграмму подписали бывшая до недавних дней директором музея О. С. Кривошеина и секретарь парткома В. И. Прохоров. Она пришла в ответ на выступление П. Бунича на страницах «Правды». Редакция попросила ответить его на письмо читателя о сути конфликта между возглавляемым им союзом и ленинским музеем. Оказывается, по словам автора интервью, музей зря беспокоится.

Так ли это?

Мы в зале, где Моссовет устроил пресс-конференцию. Речь шла о проекте восстановления и реставрации центра нашей столицы — «Китай-города». Здесь, у Красной площади, размещен Центральный музей В. И. Ленина. Как сообщил руководитель творческого коллектива архитекторов и проектировщиков В. Кузьмин, музейный комплекс расширяется за счет прилегающих строений по улице 25 Октября.

В этот момент в зале возникло оживление. Участники пресс-конференции не могли не знать о притеснениях, которым сейчас подвергается музей. Председатель исполкома Моссовета Ю. Лужков поспешил успокоить собравшихся. Отдельные факты, с удивлением отметил он, совершенно неправильно подаются прессой. «Музей в опасности». Мы ни одного квадратного метра у музея не отбираем — зачем, мол, такая шумиха?

Ни одного метра! И тут приходится напомнить суть конфликта. С 1980 года действует постановление Совета Министров СССР о расширении и реконструкции музея. Ему передаются строения, расположенные рядом. Из них было выселено более десяти различных контор. На проектные работы и ремонт помещений было израсходовано около двух миллионов рублей, что превышало их стоимость втрое.

Теперь Моссовет вдруг поспешил признать, что то решение «потеряло силу», хотя для этого не было никаких оснований. Помещения, ставшие собственностью музея, исполком распорядился передать в аренду на 49 лет Союзу арендаторов и предпринимателей СССР. «Принять к сведению,— говорится в решении,— что союз произведет в течение двух лет капитальный ремонт с участием иностранных фирм за счет средств в свободно конвертируемой валюте».

Подписывая решение, Ю. Лужков одним взмахом пера сразу перечеркнул две статьи Закона о собственности СССР. Вот вам и «ни одного квадратного метра».

Далее на пресс-конференции попросила слово бывшая в то время директором музея О. Кривошеина. Она попыталась пояснить, что в зданиях, на которые претендует Моссовет, размещены службы, без которых жизнь музея парализуется: хранилище фондов, научный отдел, библиотека, реставраторы, художники, инженерное оборудование. Но Юрий Михайлович, почувствовав, что разговор оборачивается не в его пользу, грубо одернул выступавшую: «У вас есть вопросы? Если нет, садитесь. Нечего развязывать дискуссию». Мы, мол, рассматриваем важнейшую проблему центра столицы, а вы со своим музеем...

Поднялся П. Бунич. Он возмутился позицией журналистов, которые, по его словам, пытаются опорочить возглавляемый им союз. В газетах, представьте себе, нас называют «бизнесменами», сказал он, современными капиталистами с «тугой мошной»...

И сейчас со страниц «Правды» П. Бунич повторяет слова Ю. Лужкова: музей не потерял ни единого квадратного сантиметра своей площади. Как будто и не было решения исполкома Моссовета о передаче чуть ли не на полвека под нужды союза пяти зданий, три из которых являются собственностью музея, в двух он арендует около 800 квадратных метров площади.

Для убедительности своих доводов П. Бунич приводит такие факты: здание, которое защищает музей, находится совсем на другой улице, дом этот разрушен чуть ли не до основания. Смотрим на схему: адрес «спорного» дома — улица 25 Октября, № 5/1. Он является естественным продолжением музейного комплекса. И вид этот дом имеет вполне приличный. Только внутри, когда отсюда переселялось городское управление Минздрава, поломаны массивными сейфами лестницы.

Музей, по словам П. Бунича, ничего не лишился, лишь перешел из состояния арендатора в состояние субарендатора.

— Естественно,— говорит заместитель директора музея В. Артемьев,— мы с такой ролью не согласились. С точки зрения нынешних предпринимателей, субаренда — средство выколачивать дивиденды из народного добра, создаваемого веками...

Об этом говорит и официальное письмо за подписью первого заместителя генерального директора Союза арендаторов и предпринимателей СССР и РСФСР С. Сосновцева. Он требует от музея за январь возместить затраты «за использование под хозяйственные нужды помещений» в сумме 3.589 рублей 29 копеек. А за год музей должен перечислить союзу 43.071 рубль 50 копеек.

«Возник сугубо хозяйственный конфликт»,— утверждает в конце своего интервью П. Бунич. Но разве посягать на национальную святыню, нашу гордость — Дом Ленина, лишь «хозяйственный конфликт»?

Ни Ю. Лужков, ни П. Бунич не смогли выбрать часок, чтобы встретиться с коллективом музея. Может быть, после этого и не возникла бы у них идея «оккупировать» здания, принадлежащие музею. Они бы увидели, в каких стесненных условиях приходится работать сотрудникам музея.

...С Григорием Ниловичем Гаранем, заведующим фондами, идем по тем помещениям, которые стремится с помощью исполкома Моссовета присвоить Союз арендаторов и предпринимателей. Спускаемся по крутой лестнице. В подвальной комнате чуть ли не до потолка огромные свитки. Так, скрученные на валах, содержатся художественные полотна. Часть их исполнена живописцами, встречавшимися с Лениным. Постепенно гаснут, шелушатся краски...

На полках вплотную прижаты друг к другу бюсты из мастерской ваятеля Николая Андреева, лепившего Ленина с натуры. Здесь же вырезанный из дерева портрет Ленина-оратора. Скульптор Сергей Коненков не раз слушал Владимира Ильича.

Где-то среди картин, сложенных в углу,— ленинский портрет работы известного французского художника Эмиля Бернара. Он создан в период, когда Владимир Ильич жил в Париже. Картину отыскал и передал музею шведский предприниматель Аксель Юнссон. Его отец одним из первых зарубежных бизнесменов откликнулся на призыв Ильича помочь молодой Советской республике. Он доставил в Петроград паровозы.

Григорий Нилович с опаской поглядывает на пролом, заделанный металлической решеткой. За стеной слышится стук молотков — соседнее помещение ремонтируют для себя арендаторы. Ребята оборотистые — они несколько месяцев назад легко сокрушили автогеном двери в музейное помещение.

...Перед тем как поставить последнюю точку в репортаже, просмотрел свежую редакционную почту. Вот два сообщения. Из Кирова: открытое партийное собрание коллектива Вятско-Полянского деревообрабатывающего объединения постановило «Не дадим в обиду ленинский музей». Коммунисты решили для ремонта и реставрации музея отчислить 25 процентов собранных с начала года партийных взносов.

Еще одно — из Москвы: бюро Первомайского райкома КПСС столицы приняло письмо к москвичам. В нем, в частности, говорится: «Мы обращаемся к вам, наши соратники, земляки, коллеги по работе, соседи по дому, с призывом решительно высказаться в защиту памяти о В. И. Ленине, его идей гуманизма, братства, равенства, коллективизма, социальной справедливости и интернациональной солидарности».

Что еще добавить к словам читателей?

В. МОЛЧАНОВ.
г. Москва.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10684.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10